

XVIII

**Congreso Internacional sobre Integración Regional,
Fronteras y Globalización en el Continente Americano
del 25 al 28 de octubre de 2021, UNAH-CURLA, La Ceiba, Honduras**

Sitio web: <https://congreso-irfg.unah.edu.hn/>

PROGRAMA

Sitio web: <https://congreso-irfg.unah.edu.hn/>

**UNAH-CURLA
La Ceiba, Honduras**

25 – 28 de octubre de 2021.





ORGANIZADORES

Universidad Nacional Autónoma de Honduras

Facultad de Ciencias Sociales

Departamento de Sociología, UNAH

Dirección de Investigación Científica Humanística y Tecnológica – DICIHT

Instituto Investigaciones Sociales IIS

Centro Regional Universitario del Litoral Atlántico UNAH - CURLA

Departamento de Ciencias Sociales y Carrera de Sociología, UNAH-VS

Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad IUDPAS

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO – Honduras

Coordinación Regional de Educación a Distancia -Virtual UNAH-CURLA

Grupo de Trabajo Fronteras, Regionalización y Globalización del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO

Asociación de Organismos No Gubernamentales - ASONOG

Grupo de Estudios sobre Regionalismo, Integración Económica y Desarrollo GRID

Universidad de los Andes sede Mérida (Venezuela)

Mesa Nacional de Incidencia para la Gestión del Riesgo

Colectiva Casiopea

Seminario Permanente de Estudios Chicanos y de Fronteras, Dirección de Etnología y Antropología Social, Instituto Nacional de Antropología e Historia (México) INAH

Foro Social de Deuda Externa y Desarrollo de Honduras - FOSDEH

Doctorado en Educación y Sociedad, Universidad de La Salle (Colombia)

Grupo de Estudos: Desenvolvimento, Modernidade e Meio Ambiente (GEDMMA), Universidade Federal do Maranhão (UFMA) (Brasil)

Productora Ribbons

Grupo de Estudios sobre Territorios, Poder y Ecologías desde el Sur

Instituto de Estudios Sociales y Humanos/Universidad Nacional de Misiones, Argentina.

Unidad de Desarrollo Integral de la Mujer y la Familia - Udimuf

Municipalidad de La Ceiba

Medicusmundi Bizkaia

Agencia Vasca de Cooperación para el Desarrollo

CONTENIDO

HORARIOS DE EVENTOS SEGÚN REGIONES	8
ESQUEMA ORGANIZATIVO	9
CONFERENCIA PRINCIPAL	11

TÍTULOS Y EXPOSITORES DE LOS TALLERES

TALLER I. ESPACIOS GLOBALES Y ZONAS ESPECÍFICAS DE INTENSA ACUMULACIÓN PARA LA EXPANSIÓN DEL CAPITAL TRANSNACIONAL MEDIANTE TRATADOS DE LIBRE COMERCIO Y MEGAPROYECTOS PARA EL “DESARROLLO”. LUCHAS Y RESISTENCIAS SOCIALES PARA HACER FRENTE A ELLO Y EL AVANCE DE LAS DESIGUALDADES Y DEL ESTADO POLICIACO GLOBAL.	12
TALLER II. LA MILITARIZACIÓN DE FUNCIONES ESENCIALES DEL “DESARROLLO” Y EL AVANCE DEL ESTADO POLICIACO GLOBAL PARA CRIMINALIZAR Y CONTENER LAS CONVULSIONES SOCIALES. LA “SECURITIZACIÓN” DE LAS FRONTERAS Y DE LA DEMOCRACIA.	13
TALLER III. CAPITALISMO Y MERCADO LABORAL GLOBALES. LOS MIGRANTES Y REFUGIADOS TRANSNACIONALES EN LOS SECTORES ESENCIALES DE LA ECONOMÍA Y SU VULNERABILIDAD FRENTE A LA PANDEMIA DEL CORONAVIRUS COVID-19. LA “SECURITIZACIÓN” DE LAS MIGRACIONES Y LAS FRONTERAS.	14
TALLER IV. ACUMULACIÓN FLEXIBLE Y ACUMULACIÓN POR DESPOJO EN EL MÉXICO DEL SIGLO XXI.	15

TÍTULOS Y EXPOSITORES DE LAS MESAS DE TRABAJO

EJE TEMÁTICO 1: ESPACIOS GLOBALES Y ZONAS ESPECÍFICAS DE INTENSA ACUMULACIÓN PARA LA EXPANSIÓN DEL CAPITAL TRANSNACIONAL EN EL CONTINENTE AMERICANO

MESA 1 ESPACIOS GLOBALES PARA LA EXPANSIÓN DEL CAPITAL TRANSNACIONAL, ZONAS ESPECÍFICAS DE INTENSA ACUMULACIÓN (ZEIA) Y MEGAPROYECTOS.	16
MESA 2 GLOBALIZACIÓN, MARGINALIDAD Y REGIONALIZACIÓN; ENTENDIENDO LAS NUEVAS GEOGRAFÍAS LATINOAMERICANAS.	17
MESA 3 CAPITALISMO, NUEVAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN Y POLÍTICAS GLOBALES PARA LA ACUMULACIÓN.	19

EJE TEMÁTICO 2: INTEGRACIÓN REGIONAL, TRATADOS DE LIBRE COMERCIO Y CRISIS GLOBAL

MESA 4 INTEGRACIÓN REGIONAL, TRATADOS DE LIBRE COMERCIO Y CRISIS GLOBAL.	20
MESA 5 ALTERNATIVAS DE DESARROLLO	21

EJE TEMÁTICO 3: “DESARROLLO”, MEGAINFRAESTRUCTURAS Y MEGAPROYECTOS

MESA 6 DESARROLLO Y MEGAPROYECTOS: VISIONES CENTROAMERICANAS.	22
--	-----------

MESA 7 TERRITORIALIDADES EN TENSIÓN, NATURALEZAS Y SOSTENIBILIDAD DE LA VIDA EN LA PATAGONIA.	22
MESA 8 ECONOMÍA POLÍTICA DE LAS TRANSICIONES ENERGÉTICAS EN AMÉRICA LATINA.	23
MESA 9 TURISTIFICACIÓN Y TRANSFORMACIÓN SOCIOESPACIAL	25
MESA 10 MODELO EXTRACTIVISTA Y ZONAS ESPECIALES DE DESARROLLO Y EMPLEO (ZEDE) EN HONDURAS Y AMÉRICA LATINA.	27

EJE TEMÁTICO 4: FRONTERAS DE CARA A LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y LA GLOBALIZACIÓN **28**

MESA 11 FRONTERAS, REGIONALIZACIÓN Y GLOBALIZACIÓN	28
MESA 12 RELACIONES DE FRONTERA EN EL ESPACIO MESOAMERICANO. DINÁMICAS HISTÓRICAS Y NUEVOS RETOS AL ANÁLISIS DE LOS PROCESOS SOCIALES.	29

EJE TEMÁTICO 5: MIGRACIONES, DESPLAZAMIENTOS FORZADOS Y REFUGIO

MESA 13 MIGRACIÓN LABORAL Y CRISIS GLOBAL	31
MESA 14 MIGRACIONES, TENDENCIAS, CAMBIOS Y COMPOSICIÓN DE LOS FLUJOS.	31
MESA 15 MIGRACIONES Y VIOLENCIA.	32

EJE TEMÁTICO 6: MOVIMIENTOS SOCIALES, AMBIENTALISTAS Y EXPERIENCIAS DE ORGANIZACIÓN Y RESISTENCIAS

MESA 16 PRIMAVERAS EN LAS AMERICAS: TERRITORIOS Y REORGANIZACIÓN DE LA VIDA PÚBLICA.	33
MESA 17 OS MOVIMENTOS SOCIAIS NA LUTA E RESISTÊNCIA FRENTE AOS GRANDES PROJETOS DE DESENVOLVIMENTO CAPITALISTA A PARTIR DE EXPERIÊNCIAS NO CERRADO E FLORESTAS DO AMAPÁ, AMAZÔNIA, MARANHÃO, E GOIÁS – BRASIL.	34
MESA 18 PUEBLOS ORIGINARIOS, AFRODESCENDIENTES Y MEGAPROYECTOS	34
MESA 19 MOVIMIENTOS SOCIALES Y RESISTENCIAS.	36
MESA 20 DE LA RESISTENCIA DERROTADA A LA AUTONOMÍA COMO PROYECTO.	37
PRESENTACIÓN DE LIBROS Y REVISTAS	38
RESÚMENES DE TALLERES	41

RESÚMENES DE MESAS DE TRABAJO

EJE 1

MESA 1	44
MESA 2	52
MESA 3	60

EJE 2.

MESA 4	65
MESA 5	70

EJE 3:

MESA 6	74
MESA 7	75
MESA 8	79
MESA 9	87
MESA 10	96

EJE 4

MESA 11	97
MESA 12	101

EJE 5

MESA 13	104
MESA 14	106
MESA 15	110

EJE 6

MESA 16	113
MESA 17	117
MESA 18	117
MESA 19	123
MESA 20	126
PRESENTACIONES DE LIBROS	126
TALLER V: UNA APROXIMACIÓN A FORMAS DE HACER INVESTIGACIÓN DESDE LOS SUJETOS EN SU COTIDIANIDAD, LOCALIDAD Y TEMPORALIDAD.	129

HORARIOS DE EVENTOS SEGÚN REGIONES

Honduras	Buenos Aires	Río de Janeiro	Ciudad de México	Bogotá	Los Angeles	Madrid
8:00	11:00	11:00	9:00	9:00	7:00	16:00
10:30	13:30	13:30	11:30	11:30	9:30	18:30
13:30	16:30	16:30	14:30	14:30	12:30	21:30
15:30	18:30	18:30	16:30	16:30	14:30	23:30
17:30	20:30	20:30	18:30	18:30	16:30	01:30
19:30	22:30	22:30	20:30	20:30	18:30	03:30

- En el Programa del XVIII Congreso sobre Integración regional, fronteras y globalización se utiliza como referencia la hora local de Honduras.

ESQUEMA ORGANIZATIVO

Lunes 25 de octubre

Horario	Sala	Actividad
08:00-09:00	1	Inauguración
09:00-12:00	1	TALLER I

12:00 a 13:30 hrs. Receso

Mesas de trabajo

Horario	Sala	Eje-Mesa-Sesión	Sala	Eje-Mesa-Sesión	Sala	Eje-Mesa-Sesión
13:30-15:25	1	Eje 1 - Mesa 1 – Sesión I	2	Eje 3 - Mesa 6	3	Eje 4 – Mesa 11 – Sesión I
15:30-17:25	1	Eje 1 - Mesa 1 – Sesión II	2	Eje 3 - Mesa 7 – Sesión I	3	Eje 4 – Mesa 11- Sesión II
17:30-19:30	1	Eje 1 - Mesa 3	2	Eje 3 - Mesa 7 – Sesión II	3	Eje 6 – Mesa 17

19:30-20:30 hrs.

Horario	Sala	CONFERENCIA MAGISTRAL
19:30-20:30	1	Dr. William I. Robinson (University of California, Santa Barbara).

Martes 26 de octubre

Horario	Sala	Actividad
08:00-09:00	1	Experiencias de <i>Medicusmundi</i> en América Central
09:00-12:00	1	TALLER II

12:00 a 13:30 hrs. Receso

Mesas de trabajo

Horario	Sala	Eje-Mesa-Sesión	Sala	Eje-Mesa-Sesión	Sala	Eje-Mesa-Sesión
13:30-15:25	1	Eje 1 - Mesa 2 - Sesión I	2	Eje 3 - Mesa 8 - Sesión I	3	Eje 4 - Mesa 12 - Sesión I
15:30-17:25	1	Eje 1 - Mesa 2 - Sesión II	2	Eje 3 - Mesa 8 - Sesión II	3	Eje 4 - Mesa 12 - Sesión II
17:30-19:30	1	Eje 1 - Mesa 2 - Sesión III	2	Eje 5 - Mesa 13	3	Eje 6 - Mesa 19

Miércoles 27 de octubre

Horario	Sala	Actividad
09:00-12:00	1	TALLER III

12:00 a 13:30 hrs. Receso

Mesas de trabajo

Horario	Sala	Eje-Mesa	Sala	Eje-Mesa-Sesión	Sala	Eje-Mesa-Sesión
13:30-15:25	1	Eje 2 - Mesa 4	2	Eje 3 - Mesa 9 - Sesión I	3	Eje 6 - Mesa 18 - Sesión I
15:30-17:25	1	Eje 2 - Mesa 2	2	Eje 3 - Mesa 9 - Sesión II	3	Eje 6 - Mesa 18 - Sesión II
17:30-19:30	1	Eje 6 - Mesa 20	2	Eje 3 - Mesa 9 - Sesión III	3	Eje 6 - Mesa 18 - Sesión III

Jueves 28 de octubre

Horario	Sala	Eje-Mesa-Sesión	Sala	Eje-Mesa	Sala	Eje-Mesa-Sesión
08:30-10:30	1	TALLER IV Sesión I	2	Eje 3 Mesa 10 Sesión I	3	Eje 6 - Mesa 16 - Sesión I
10:30-12:30	1	TALLER IV Sesión II	2	Eje 3 Mesa 10 Sesión II	3	Eje 6 - Mesa 16 - Sesión II

12:30 a 13:30 hrs. Receso

Mesas de trabajo, presentación de libros y taller

Horario	Sala	Mesas de trabajo y Presentación de libros	Sala	Presentación de libros	Sala	Presentación de libros y Taller
13:30-15:25	1	Eje 5 - Mesa 14	2	Presentación de libros 1 y 2	3	Presentación de libros 3 y 4
15:30-17:25	1	Eje 5 - Mesa 15	2	Presentación de libros 5 y 6	3	Taller: Una aproximación a formas de hacer investigación desde los sujetos en su cotidianidad, localidad y temporalidad. Sesión 1.
17:30-19:30	1	Presentación de libros 7 y 8	2	Presentación de libros 9 y 10	3	Taller: Una aproximación a formas de hacer investigación desde los sujetos en su cotidianidad, localidad y temporalidad. Sesión 2.

	Se combinan actividades en modalidad presencial y virtual
	Únicamente actividades en modalidad virtual

CONFERENCIA PRINCIPAL

19:30 – 20:30 hrs (Sala 1).

DR. WILLIAM I. ROBINSON (UNIVERSITY OF CALIFORNIA, SANTA BÁRBARA).

TÍTULOS Y EXPOSITORES DE LOS TALLERES

Lunes 25 de octubre

09:00 - 12:00 hrs (Sala 1): TALLER DE ANÁLISIS Y DISCUSIÓN I.

TALLER I. Espacios Globales y Zonas Específicas de Intensa Acumulación para la expansión del capital transnacional mediante tratados de libre comercio y megaproyectos para el “desarrollo”. Luchas y resistencias sociales para hacer frente a ello y el avance de las desigualdades y del Estado policiaco global.

Expositoras/es:

Dra. Rosalía Camacho Lomelí (Cátedra CONACYT / Instituto Tecnológico de Oaxaca y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”, México).

kabudar@gmail.com

Dra. Claudia Villegas Delgado (Grupo de Trabajo “Fronteras, Regionalización y Globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, México).

videcla@gmail.com

Dr. Horácio Antunes de Sant'Ana Júnior (Universidade Federal do Maranhão / GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”, Brasil).

horacio.antunes@ufma.br

Pausa: 5 minutos

Invitados:

Dr. Víctor Hugo Villanueva Gutiérrez (GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”, México).

vilvictwice@gmail.com

Dr. Juan Manuel Sandoval Palacios (Seminario Permanente de Estudios Chicanos y de Fronteras, Dirección de Etnología y Antropología Social-Instituto Nacional de Antropología e Historia / y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”, México)

juanmanuelan.pa@gmail.com

Dr. Alejandro Schweitzer (CONICET-CIT Santa Cruz/UNPA y GT CLACSO "Fronteras, Regionalización y Globalización", Argentina).

aschweitzer@uarg.unpa.edu.ar

Moderador: Mtr. Carlos Daniel Nolasco (UNAH-CURLA).

Discusión.

12:00 a 13:30 hrs. Receso

13:30 – 19:30 hrs. Mesas de trabajo

Martes 26 de octubre

09:00 - 12:00 hrs (Sala 1): TALLER DE ANÁLISIS Y DISCUSIÓN II.

TALLER II. La militarización de funciones esenciales del “desarrollo” y el avance del Estado Policiaco Global para criminalizar y contener las convulsiones sociales. La “securitización” de las fronteras y de la democracia.

Expositores/as:

Lic. Nelsy Elizabeth Sandoval Diaz (GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”).

nesd07@gmail.com

Maestrante. Luis Manuel Martínez Estrada (CURLA, La Ceiba, UNAH-CURLA y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”, Honduras).

ccss.curla@gmail.com

Dra. Raquel Álvarez de Flores (Universidad de Los Andes, Venezuela; y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”, Venezuela) y Mtro. Eimer Alexis Barajas Roman (Escuela Superior de Administración Pública, Colombia; y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”. Colombia).

raflores67@hotmail.com, eimerbarajas2109@gmail.com

Dra. Luisina Gareis (Laboratorio de Estudios de Cultura y Sociedad, Universidad Nacional de La Plata, Argentina).

Pausa (5 minutos)

Invitadas/os:

Mtro. Jorge William Agudelo Muñetón (GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”, Colombia).

jorgewilliamagudelo@gmail.com

Dra. Brígida Renoldi (Instituto de Estudios Sociales y Humanos/Universidad Nacional de Misiones, Argentina).

bbrire@gmail.com

Dr. Fernando Rabossi (IFCS/Universidade Federal do Rio de Janeiro, Brasil).

Dr. Steven Osuna (California State University, Long Beach, USA).

osuna213@gmail.com

Moderadora:

Dra. María del Rosario Millán (Instituto de Estudios Sociales y Humanos/Universidad Nacional de Misiones, Argentina).

Discusión.

12:00 a 13:30 hrs. Receso

13:30 – 19:30 hrs. Mesas de trabajo

Miércoles 27 de octubre,

09:00 a 12:00 hrs (Sala 1). TALLER DE ANÁLISIS Y DISCUSIÓN III.

TALLER III. Capitalismo y mercado laboral globales. Los migrantes y refugiados transnacionales en los sectores esenciales de la economía y su vulnerabilidad frente a la pandemia del coronavirus COVID-19. La “securitización” de las migraciones y las fronteras.

Expositoras/es:

Dra. Edilma de Jesús Desiderio (GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”. Brasil).

edilmabr@gmail.com

Dr. Juan Manuel Sandoval Palacios (Seminario Permanente de Estudios Chicanos y de Fronteras, DEAS-INAH y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”).

juanmanuelan.pal@gmail.com

Dra. Carla Cossi (Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Misiones, Argentina).

Pausa (5 minutos)

Invitadas/os:

Maestrante Sandra Amador (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Honduras y CEUTEC). sanvett_1@hotmail.com

Dr. Abbdel Camargo (CONACYT/El Colegio de la Frontera Sur, México y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”).

abbdel@gmail.com

Dr. Sandra Montiel (Universidad Nacional de Misiones, Argentina).

Dr. Júlio da Silveira Moreira (Universidade Federal Da Integração Latino-Americana, Brasil y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”).

julimoreira.arquivo@gmail.com

Moderadora:

Dra. Myriam A. Zapata Jiménez (Universidad de La Salle, Colombia y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”).

myriza@yahoo.com.mx

Discusión.

12:00 a 13:30 hrs. Receso

13:30 – 19:30 hrs. Mesas de trabajo

Jueves 28 de octubre

08:30 a 12:00 hrs. TALLER DE ANÁLISIS Y DISCUSIÓN IV Y MESAS DE TRABAJO.

08:30 a 12:30 hrs (Sala 1).

TALLER IV. Acumulación flexible y acumulación por despojo en el México del Siglo XXI.

El Taller estará dividido en tres momentos:

- 1. Presentación de la obra derivada del proyecto “Acumulación flexible y acumulación por despojo en el México del Siglo XXI.” (DGAPA-UNAM).**
- 2. Cada una de las autoras presentará de forma breve los hallazgos más importantes plasmados en su artículo de investigación.**
- 3. Estrategias para ralentizar, desvirtuar, resistir y transformar las tendencias de la acumulación capitalista en el Siglo XXI.** Aterrizaje teórico dirigido a organizaciones y formas locales ante la acumulación flexible y por despojo en México.

1. Dra. Rosangela Lizette Santana Belmont (Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).
(Coordinadora)
ipacti@yahoo.com.mx
2. Dra. Karla Alethya Jára Durán (Colegio de Ciencias y Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México).
jalethya@hotmail.com
3. Dra. Xóchitl Citlali Ponce Basaldúa (Universidad Autónoma de Guerrero y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).
citlali_ponce@hotmail.com
4. Lic. Jany Yisell Magro Sánchez (Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).
janymagro@gmail.com
5. Maestrante Marcela de Lourdes Orozco Contreras (Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México / Programa de Pos-graduação em Ciências Sociais, Universidade Federal do Maranhão, Brasil y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”)
6. Mtra. Angelina Deyanira Navarrete Paredes (Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).
deyanis_31@yahoo.com.mx

TÍTULOS Y EXPOSITORES DE LAS MESAS DE TRABAJO

EJE TEMÁTICO 1: ESPACIOS GLOBALES Y ZONAS ESPECÍFICAS DE INTENSA ACUMULACIÓN PARA LA EXPANSIÓN DEL CAPITAL TRANSNACIONAL EN EL CONTINENTE AMERICANO

EJE 1, MESA 1 (lunes 25, Sala 1, 13:30 – 17:25 hrs):

Mesa 1 Espacios globales para la expansión del capital transnacional, zonas específicas de intensa acumulación (ZEIA) y megaproyectos.

SESIÓN 1 (lunes 25, Sala 1, 13:30 -15:25 hrs):

Moderadora: Doctorando Julio Itzayán Anaya López

- 1. “Configurações do desenvolvimento na Amazônia brasileira: instituições e cientistas em perspectiva (1964-1985).”**
Doctoranda Tayanná Santos de Jesus Sbrana (Programa de Pós-Graduação em História Social da Amazônia – Universidade Federal do Pará, Brasil y GT CLACSO “Fronteras, Globalización y Regionalización”).
santostaay@gmail.com
- 2. “Grande Carajás e Matopiba no Maranhão: interseção entre grandes programas de acumulação capitalista.”**
Dr. Elio de Jesus Pantoja Alves, Dr. Horácio Antunes de Sant’Ana Júnior y Dra. Madian de Jesus Frazão Pereira (Grupo de Estudos Desenvolvimento, Modernidade e Meio Ambiente – GEDMMA, Universidade Federal do Maranhão, Brasil y GT CLACSO “Fronteras, Globalización y Regionalización”).
elio.jesus@ufma.br, horacio.antunes@ufma.br, madian.frazaio@ufma.br
- 3. “Cajueiro: punto neurálgico del espacio global para la expansión del capital transnacional de la Amazonia.”**
Doctorando Julio Itzayán Anaya López y Maestrante Marcela de Lourdes Orozco Contreras (Universidade Federal do Maranhão, Brasil y GT CLACSO “Fronteras, Globalización y Regionalización”).
enahcai55@gmail.com, fesamaroc@gmail.com
- 4. “Neoextrativismo, Transnacionalismo, Agronegócio e Agricultura 4.0 – A Nova Acumulação na Fronteira Agrícola do Cerrado Tocantinense.”**
Dra. Fabiana Scoleso (Universidade Federal do Tocantins, Brasil y GT CLACSO “Fronteras, Globalización y Regionalización”).
fscoleso@mail.uft.edu.br
- 5. “As mudanças no Novo Código Florestal, seus impactos nas territorialidades e as novas dinâmicas acerca das fronteiras: mundialização do capital e neoextrativismo na Amazônia Legal.”**

Lic. Levi Manoel dos Santos y Dra. Fabiana Scoleso (Universidade Federal do Tocantins, Brasil).

fscoleso@mail.uft.edu.br

evidossantos2010643@gmail.com

SESIÓN II (lunes 25, Sala 1, 15:30 – 17:25 hrs).

Moderadora: Dra. Aurora Furlong y Zacula

6. **“Hacia una comprensión integral de los procesos de urbanización y migración en el contexto de expansión territorial del capitalismo.”**
Dr.C. Diego Antonio Onofre Pérez y Mtro. Reyes José Morales Pérez (Facultad de Economía Universidad Nacional Autónoma de México).
donofrep89@hotmail.com
7. **“Puebla y los espacios del capital: cadenas globales del sector automotriz.”**
Dr. Raúl Netzahualcoyotzi y Dra. Aurora Furlong (Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México y GT CLACSO “Fronteras, Globalización y Regionalización”).
raul.netza@gmail.com, zfurauro@yahoo.com.mx
8. **“La seguridad hídrica en los corredores industriales: un análisis comparado de Puebla y Oaxaca como Zonas Específicas de Intensa Acumulación.”**
Dra. Aurora Furlong y Zacula (Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México y GT CLACSO “Fronteras, Globalización y Regionalización”) y Lic. Irasema Ramírez Osorio (Maestría en Ciencias Políticas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México).
zfurauro@yahoo.com.mx, irasema.ramirezosorio@viep.com.mx
9. **“Geopolítica de los recursos naturales en el centro sur de México. Una mirada hacia las nuevas áreas de acumulación de capital.”**
David Cervantes Pacheco (Escuela Nacional de Antropología e Historia-INAH, México y GT CLACSO “Fronteras, Globalización y Regionalización”).
dp25690@gmail.com
10. **“Despojo, extractivismo y Zonas Específicas de Intensa Acumulación. El caso del megaproyecto minero de “El Triángulo del Litio” en la región Sudamericana.”**
Lic. Jany Yisell Magro Sánchez (Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México y GT CLACSO “Fronteras, Globalización y Regionalización”).
janymagro@gmail.com

EJE 1 - MESA 2 (martes 26, Sala 1, 13:30 – 19:30 hrs.)

Mesa 2 Globalización, Marginalidad y Regionalización; entendiendo las nuevas geografías latinoamericanas.

Organizadores:

Dra. Claudia Villegas Delgado (GT CLACSO “Fronteras, Globalización y Regionalización”) y Dr. Matheus Grandi (Departamento de Geografía, Universidad del Estado de Río de Janeiro, Brasil). videcla@gmail.com

SESIÓN I (martes 26, Sala 1, 13:30 – 15:25 hrs.):

Moderadora: Dra. Claudia Villegas

1. Mestrante Marcela de Lourdes Orozco Contreras (Facultad de Economía-UNAM y GT CLACSO "Fronteras, Regionalización y Globalización". México).
fesamaroc@gmail.com
2. Dr. Juan Manuel Sandoval (Seminario Permanente de Estudios Chicanos y de Fronteras (DEAS-INAH) y GT CLACSO "Fronteras, Regionalización y Globalización". México).
juanmanuelan.pal@gmail.com
3. Dr. Alejandro Schweitzer (Universidad Nacional de la Patagonia Austral-CONICET y GT CLACSO "Fronteras, Regionalización y Globalización", Argentina).
alejandro.schweitzer@gmail.com
4. Dr. Edgar Talledos Sánchez (Catedrático CONACY / El Colegio de San Luis y GT CLACSO "Fronteras, Regionalización y Globalización". México).
edgartalsan@gmail.com

SESIÓN II (martes 26, Sala 1, 15:30 – 17:25 hrs.):

Moderador: Dr. Matheus Grandi

5. “Las alternativas al “desarrollo” desde la resistencia de la vida diaria y el ma’alob kuxtal en la Península de Yucatán”.

Dra. Ana J. Cabrera Pacheco (El Colegio de la Frontera Sur / Departamento de Sociedad y Cultura / Grupo: Procesos Culturales y Construcción Social de Alternativas. México).

6. Áreas “naturales” protegidas: territorialización de espacios de capital”.

Maestrante César Durán Zepeda (Maestría en Antropología Socio-cultural, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla).

othonsiurob@gmail.com

7. “Crossroads on the Atlantic margins: scalar conflicts in Little Africa (Rio de Janeiro / Brazil)”.

Dra. Mariane de Oliveira Biteti (MARGEAR-Grupo de Pesquisa e Extensão sobre Culturas, Políticas e Geografias Marginais / Programa de Posgrado en Geografía/ Universidad del Estado de Río de Janeiro, Brasil) y

Dr. Denilson Araújo de Oliveira (NEGRA-Núcleo de Estudos e Pesquisas em Geografia Regional da África e da Diáspora /Programa de Posgrado en Geografía/ Universidad del Estado de Río de Janeiro, Brasil).

bitetimariane@gmail.com araujo.denilson@gmail.com

SESIÓN III (martes 26, Sala 1, 17:30 – 19:30 hrs.):

Moderadora: Dra. Claudia Villegas

8. “The relevance of social conflicts in the analysis of geographic space: a theoretical, methodological proposal”.

Dra. Tatiana Tramontani Ramos y Dr. Glauco Bruce Rodrigues (Núcleo de Estudos sobre Território e Conflitos Sociais / Programa de Posgrado en Geografía / Universidad Federal Fluminense - Campos dos Goytacazes, Brasil).

tatiana_tramontani@id.uff.br, glauco_bruce@id.uff.br

9. “A place to call home: Lifepaths of homeless women in an occupied building”.

Dra. Marianna Fernandes Moreira (Universidad Federal de Río Grande del Norte, Brasil) y Dr. Rafael Gonçalves da Costa Almeida (Instituto Federal del Río Grande del Norte, Brasil).

mari.f.moreira@gmail.com; rafaelalmeida08@gmail.com

10. “Between decoloniality and borders, positionalities and urban space: geographical considerations from the murder of a homeless person in a Brazilian city”.

Dr. Igor Martins Medeiros Robaina (Programa de Posgrado em Geografia / Universidad Federal de Espírito Santo, Brasil).

igorobaina@gmail.com

11. “Between the interstices of infrastructural violence. Elements for the investigation of the links between disappearances and environmental conflicts in Mexico”.

Dra. Giulia Marchese (Universidad Nacional Autónoma de México).

giulia.marchese11@gmail.com

EJE 1 - MESA 3 (lunes 25, Sala 1, 17:30 – 19:30 hrs.)

Mesa 3 Capitalismo, nuevas formas de organización y políticas globales para la acumulación.

Moderador: Dr. John Harold Estrada

1. “Capitalismo algorítmico y nuevas formas de organización transnacional de empresas y trabajadores en plataformas digitales”

Dr. J. Guadalupe Rodríguez Gutiérrez (Universidad de Sonora, México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”), Lic. Mauricio Tadeo Beltrán Gaxiola y Lic. Ramón Alfredo Sánchez Zepeda (Estudiantes de Posgrado Integral en Ciencias Sociales, Universidad de Sonora, México).

jose.rodriguezgutierrez@unison.mx, a209207864@unison.mx, a209213222@unison.mx

2. “Otra vuelta de Tuerca: de la acumulación originaria al despojo de los bienes del conocimiento”.

Dr. John Harold Estrada Montoya (Universidad Nacional de Colombia, GT CLACSO “Fronteras, globalización y regionalización”).

jhestradam@unal.edu.co

3. “Un rastreo de las iniciativas del Banco Mundial respecto a las industrias extractivas: la iniciativa de Transparencia para la Industrias Extractivas (EITI) en América Latina.”

Profa. Mayra Montserrat Eslava Galicia (Facultad de Estudios Superiores Aragón, Universidad Nacional Autónoma de México).

montse.meg@comunidad.unam.mx

4. “Shanghái Nuevo Centro Financiero Mundial.”

Lic. Edwin Hernández Herrera (Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México).

edwinher_her@hotmail.com

EJE TEMÁTICO 2: INTEGRACIÓN REGIONAL, TRATADOS DE LIBRE COMERCIO Y CRISIS GLOBAL

EJE 2, MESA 4 (miércoles 27, Sala 1, 13:30 – 15:25 hrs.):

Mesa 4 Integración regional, tratados de libre comercio y crisis global.

Moderador: Dr. Mario Rodríguez Acosta

1. “El T-MEC a un año de vigencia: un balance de los primeros resultados y de sus perspectivas.”

Dr. Miguel Ángel Vázquez Ruiz (Posgrado en Integración Económica, Universidad de Sonora, México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

miguelangel.vazquez@unison.mx

2. “Impactos de los Tratados de Libre Comercio en los territorios guatemaltecos.”

Dr. Mario Rodríguez Acosta (Asociación de Economistas de Guatemala y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

mariociid@gmail.com

3. “Alicia en el espejo o cómo la burguesía colombiana es un reflejo de la Clase Capitalista Transnacional.”

Dr. John Harold Estrada Montoya (Universidad Nacional de Colombia y GT CLACSO “Fronteras, globalización y regionalización”).

jhestradam@unal.edu.co

4. “La Franja y la Ruta de la seda en Latinoamérica.”

Dra. Aurora Furlong, Dr. Raúl Netzahualcoyotzi (Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”) y Lic. Edwin Hernández (Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México).

zfurauro@yahoo.com.mx, raul.netza@gmail.com, edwinher_her@hotmail.com

5. “MERCOSUR y UNASUR: ¿un derrotero trunco de los ideales de Patria Grande?”

Lic. Carlos Alfredo da Silva (Universidad Nacional de Rosario, Argentina y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”) y Doctorando Alex Emmanuel Ratto (Universidad Nacional de Rosario, Argentina).

cad2750@gmail.com, rattoalex@hotmail.com

6. “Política exterior norteamericana, Golpes Blandos y Democracia.”

Dr. Fernando A. E. Sesma Villalpando (Coordinador del Área Pensamiento Histórico, Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México).
sesma63@hotmail.com

EJE 2 - MESA 5 (miércoles 27, Sala 1, 15:30 – 17:25 hrs.)

Mesa 5 Alternativas de desarrollo

Moderadora: Lic. Ana Luisa Ramírez Téllez

1. “Análisis sobre los procesos de producción y el desarrollo de un modelo circular en Ecuador.”

Lic. Ana Luisa Ramírez Téllez (Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla).
luisa23rt@gmail.com

2. “Experiencia de Integración regional en Políticas Públicas de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria en el ámbito de la Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar del Mercosur (REAF).”

Anderson Estiben Sanabria Zambrano y Yeison Andrés Rojas Ramírez (Estudiantes del Curso de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria de la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana - UNILA; Bolsista vinculado al proyecto de extensión universitaria, Fundación Araucaria (UNILA).
aes.zambrano.2018@aluno.unila.edu.br, yar.ramirez.2017@aluno.unila.edu.br

3. “Feira Livre dos Pequenos Produtores: limites e possibilidades na região metropolitana de São Luiz/MA (2004 – 2012).”

Manoel da Silva Ramos Junior (Mestrando em Cartografia Social e Política da Amazônia/UEMA).
manjrsp@gmail.com

4. “Huella hídrica en estudiantes de bachillerato, en dos ecosistemas de diferente dotación hídrica-ZEIA (Tlaxcala y Puebla).”

Dr. José de Jesús Rodríguez-Maldonado y Dra. María del Socorro Arana-Hernández (Centro de Investigaciones Interdisciplinarias sobre Desarrollo Regional, Universidad Autónoma de Tlaxcala y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”), Dr. P. M. Calderón-Rodríguez (Complejo Regional Nororiental-Benemérita Universidad Autónoma de Puebla), Dr. W. Ritter-Ortiz (Centro de Ciencias de la Atmósfera-Universidad Nacional Autónoma de México), Dra. María Elena Muñoz-Martínez (Universidad Pedagógica Nacional-Tlaxcala).
iglesiaprofeticadesardis@yahoo.com.mx, socoara2002@yahoo.com.mx

5. “Consumo de agua purificada en los hogares del casco urbano de la ciudad de Tela, Atlántida, Honduras.”

Dr. Pablo Abimael Flores Velásquez (Docente/investigador en el Instituto Tecnológico Superior de Tela de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras).
Eduardo José Murillo Gutiérrez y Ángel Arian Alvarado Reyes (Estudiantes del Técnico Universitario en Microfinanzas en el Instituto Tecnológico Superior de Tela de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras).
pablo.flores@unah.edu.hn, ejmurillo@unah.hn, aaalvarador@unah.hn

EJE TEMATICO 3: “DESARROLLO”, MEGAINFRAESTRUCTURAS Y MEGAPROYECTOS

EJE 3 - MESA 6 (lunes 25, Sala 2, 13:30 – 15:25 hrs.)

Mesa 6 Desarrollo y megaproyectos: visiones centroamericanas.

Coordinadora: Dra. Katarzyna Dembicz (Universidad de Varsovia, Polonia y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

1. “Los elefantes blancos del desarrollo: proyectos fallidos en América Central.”

Dra. Hélene Roux (Universidad de París, Francia y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

2. “Los megaproyectos turísticos en Guanacaste: ¿una solución para el futuro?”

Dra. Katarzyna Dembicz (Universidad de Varsovia, Polonia y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”) y Dra. Xinia Carrillo (Universidad Nacional, Costa Rica)

khdembic@uw.edu.pl, xinia.carrillo.sanchez@una.cr

3. “Itaipú: La ontología política de un megaproyecto en transición.”

Dr. Pawel Wiechetek (Universidad de Varsovia, Polonia).

educomlab@gmail.com

4. Exhibición de audiovisual.

EJE 3 - MESA 7 (lunes 25, Sala 2, 15:30 – 19:30 hrs.)

Mesa 7 Territorialidades en tensión, naturalezas y sostenibilidad de la vida en la Patagonia.

SESIÓN I (lunes 25, Sala2, 15:30 – 17:25 hrs.):

Moderador: Dr. Alejandro Schweitzer

1. “Tensiones por la naturaleza en áreas cordilleranas de la Patagonia Sur.

Doctorandas Sabrina Picone y Brenda Ponzi (CONICET-CIT Santa Cruz y GT CLACSO "Fronteras, Regionalización y Globalización" Argentina) y Dr. Alejandro Schweitzer (CONICET-CIT Santa Cruz/UNPA y GT CLACSO "Fronteras, Regionalización y Globalización", Argentina).

sabrinapicone22@gmail.com, brendaponzi@gmail.com, aschweitzer@uarg.unpa.edu.ar

2. “Temporalidades y dinámicas en la frontera patagónica austral. Reflexiones desde la Cuenca Carbonífera de Río Turbio, Santa Cruz, Argentina.”

Dra. Ana Meza Cruz (CONICET-CIT Santa Cruz, Argentina) y Dr. Omar Arach (Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Argentina).

mavicuencadelsol@gmail.com, omaraarach@gmail.com

3. “Expansión geográfica del capital y territorios rurales en la meseta chubutense.”

Dr. Alberto D. Vázquez (Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Argentina).
albertogeo85@gmail.com

4. “Iberá y Península Mitre: ¿Un modelo de acaparamiento verde a replicar?”

Dra. Lorena Coppiarolo y Dra. Verónica Pohl Schnake (IdIHCS/Universidad Nacional de La Plata-CONICET, Argentina) y Dra. Carla Wichmann (Asociación Civil Conservación Península Mitre).
veropohls@gmail.com

5. “Iniciativas extractivistas en Tierra del Fuego. Salmones, turba y mercado financiero.”

Dra. Nancy Fernández Marchesi (Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Argentina).
nfernandez@untdf.edu.ar

SESIÓN II (lunes 25, Sala 2, 17:30 – 19:30 hrs.):

Moderador: Dr. Enrique Aliste

1. “Discursos verdes, protección del medio ambiente y privatización de la naturaleza. ¿Podemos hablar de “eco-extractivismo” en el contexto de los negocios ecológicos en la Patagonia chilena?”

Dr. Enrique Aliste (Universidad de Chile) y Dr. Andrés Núñez (Pontificia Universidad Católica de Chile).
evaliste@uchilefau.cl, aanunezg@uc.cl

2. “Desarrollo en la periferia basado en el turismo y la conservación: Lecciones de la Patagonia para un mundo que cambia rápidamente.”

Dra. Trace Gale y Andres Adiego (Centro de Investigación en Ecosistemas de la Patagonia (CIEP), Chile), Dra. Andrea Ednie (Universidad de Wisconsin Whitewater, U.S.A.) y Dr. Keith Bosak (University of Montana, U.S.A.).
tracegale@ciep.cl, andres.adiego@ciep.cl, edniea@uww.edu y keith.bosak@mso.umt.edu

3. “‘La montaña no se toca’, ‘El río no se toca’, ‘La ley no se toca’: trazas en torno a una memoria háptica de la resistencia contra la megaminería.”

Dra. Marcela Cecilia Marín (CIFYH-CONICET, Argentina).
marcecimarin@gmail.com

4. “Kawésqar Wæs: depredación y destrucción del archipiélago patagónico occidental.”

Dra. Macarena Fernández y Mtro. Rodrigo González Vivar (Universidad de Magallanes, Chile).
macarenapfg@gmail.com, rogonzal@umag.cl

EJE 3 - MESA 8 (martes 26, Sala 2, 13:30 – 17:25 hrs.)

Mesa 8 Economía política de las transiciones energéticas en América Latina.

Coordinadores:

Dra. Lourdes Alonso Serna (Universidad del Mar y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y Globalización”, México).

Dr. Edgar Talledos Sánchez (Cátedra CONACYT/Colegio de San Luis, A.C. y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y Globalización”, México).

SESIÓN I (martes 26, Sala 2, 13:30 – 17:25 hrs.):

Moderadora: Dra. Lourdes Alonso Serna

1. “El escenario de la transición energética en México en 2030 y la Zona Específica de Intensa Acumulación (ZEIA) del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec.”

Dr. Víctor Rosales Sierra (GT CLACSO “Fronteras, regionalización y Globalización”, México) y Dr. Juan Manuel Sandoval Palacios (Dirección de Etnología y Antropología Social del Instituto Nacional de Antropología e Historia y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”, México).

vrosalescf@gmail.com, juanmanuel.san.pal@gmail.com

2. “Reconstituyendo la justicia energética: Una crítica desde la economía política.”

Mtro. Carlos Tornel (Doctorado en Geografía Humana en la Universidad de Durham, Reino Unido).

3. “Disputas territoriales y negociación: los proyectos de energía eólica en Baja California.”

Dra. Yolanda Mexicalxóchitl García Beltrán (Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco) y Dra. Aleida Azamar Alonso (Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco; Sociedad Mesoamericana y del Caribe de Economía Ecológica).

mgb1988@gmail.com, gioconda15@gmail.com

4. “Política energética, modelo hegemónico y litigio estratégico ambiental: el caso del gasoducto industrial en la Huasteca Potosina.”

Dr. Daniel Jacobo-Marín (Universidad de Jaén, España).

jacobo.marind@gmail.com

5. “Transnacionales españolas de energía en América Latina: crisis de sobreacumulación, expansión geográfica y conflicto.”

Dra. Lourdes Alonso Serna (Universidad del Mar, campus Huatulco, Oaxaca, México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

lulualonso8370@gmail.com

SESIÓN II (martes 26, Sala 2, 15:30 – 17:25 hrs.):

Moderador: Dr. Edgar Talledos Sánchez

6. “¿Energía limpia y sustentable? El caso de las centrales fotovoltaicas en San Luis Potosí, México.”

Dr. Edgar Talledos Sánchez (CONACYT/ El Colegio de San Luis, A.C., México; GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

edgartalsan@gmail.com

7. **“Espoliação renovável: energia eólica, comunidades tradicionais e a face conservadora da modernização ecológica”.**
Dr. Francisco Raphael Cruz Maurício (Secretaria de Educação do Ceará / SEDUC-CE, Brasil).
cruzraphaelcruz@gmail.com
8. **“Oportunidades y límites para el desarrollo de las fuentes renovables de energía en Cuba.”**
Dra. Rosabell Pérez Gutiérrez, Dra. María del Carmen Echevarría Gómez y Dra. Alena Medina Echevarría (Departamento de Gestión Sociocultural para el Desarrollo y Centro de Estudios de Energía y Procesos Industriales, Universidad de Sancti Spiritus “José Martí Pérez”, Cuba).
rosabell.perez@nauta.cu, mariac@uniss.edu.cu, alena@uniss.edu.cu
9. **“Compromiso social para un sistema energético resiliente - El caso de las mujeres Wayúu en Colombia.”**
Dr. Jacobo Ramírez (Department of Management, Society and Communication, Copenhagen Business School, Dinamarca).
10. **“Apagão no Amapá: Do Sistema Isolado a Integração ao Sistema Energético Nacional”.**
Dra. Eliane Superti (Universidade Federal da Paraíba, Brasil y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”), Dr. Jadson Luís Rebelo Porto, (Universidade Federal do Amapá, Brasil; GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”) y Doutoranda Jennefer Lavor Bentes, Universidade Federal do Amapá, Brasil).
esupert@gmail.com, jadsonporto@yahoo.com.br, jenneferlb@hotmail.com

EJE 3 - MESA 9 (miércoles 27, Sala 2, 13:30 – 19:30 hrs.)

Mesa 9 Turistificación y transformación socioespacial

Coordinadores:

Dra. Rosalía Camacho Lomelí (CONACYT/Instituto Tecnológico de Oaxaca, México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

Dr. Edgar Talledos Sánchez (CONACYT/El Colegio de San Luis, A.C., México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

SESIÓN I (miércoles 27, Sala 2, 13:30 - 15:25 hrs.):

Moderadora: Dra. Rosalía Camacho Lomelí

1. **“El *tropicalismo* en la geopolítica del turismo. El caso de la marca-país del Instituto Costarricense de Turismo (ICT).”**
Lic. Santiago Navarro Cerdas (Universidad de Costa Rica).
sanacer@gmail.com
2. **“Los pueblos originarios frente al ecoturismo: reflexiones desde la ética.”**
Dr. José María Filgueiras Nodar (Universidad del Mar, campus Huatulco, México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

- metralatam@hotmail.com
3. **“Turismo y dependencia. Reflexiones en torno al trabajo en las ciudades turísticas.”**
Mtra. Renata Escamilla Cárdenas rennescamilla@gmail.com
 4. **“La confluencia de intereses de la industria inmobiliaria y turística en la regeneración urbana de la ciudad de San José, Costa Rica.”**
Dra. Ana Paula Montes Ruiz:
Universidad Nacional Autónoma de México
anapaula.montes@gmail.com

SESIÓN II (miércoles 27, Sala 2, 15:30-17:25 hrs.):

Moderadora: Dra. Norma Gopar Cruz

5. **“Turismo y urbanización: un maridaje de exportación al pie de los Andes orientales.”**
Dra. Laura M. Torres y Dra. Gabriela C. Pastor (Instituto Argentino de Investigaciones de las Zonas Áridas, IADIZA-CONICET).
litorres@mendoza-conicet.gob.ar, gpastor@mendoza-conicet.gob.ar
6. **“Turismo y disputas por el espacio litoral del estado de Oaxaca. Un análisis de la Ruta Turística de la Costa.”**
Dra. Norma Gopar Cruz (Universidad del Mar, campus Huatulco, México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”) y Dr. Edgar Talledos Sánchez (CONACYT/El Colegio de San Luis, A.C., México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).
norma@huatulco.umar.mx, edgartalsan@gmail.com
7. **“Las sombras del turismo en los barrios de palafitos de Castro, Archipiélago de Chiloé, Chile.”**
Mtra. Lisette Soto Delgado
lissette.sot.del@gmail.com
8. **“La lucha campesina frente a la construcción de un aeropuerto internacional: el caso de las fincas de Palmar Sur de Osa, Puntarenas, Costa Rica.”**
Lic. José Antonio Mora Calderón
joschecho@gmail.com

SESIÓN III (miércoles 27, Sala 2, 17:30 – 19:30 hrs.):

Moderador: Dr. Edgar Talledos Sánchez

9. **“A fronteira de expansão do turismo litorâneo no nordeste do Brasil: Estado, planejamento e valorização do espaço no litoral do Maranhão”.**
Dr. Carlos Rerisson Rocha da Costa
rerissoncosta@ccm.uespi.br
10. **“Turismo e ambiente: uma análise a partir do consumo da água na ilha da Boavista, Cabo Verde”.**
Dra. Nélide do Rosario da Luz (Universidade de Cabo Verde).

nelydaluz8@hotmail.com

11. “Agua y turismo en el sector restaurantero en San Miguel de Allende Guanajuato.”

Dra. Rocío Esquivel Ríos (Universidad Tecnológica de San Miguel de Allende, México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

resquivel@utsma.edu.mx

12. “Resistencias comunales y conflicto turístico en la provincia de Guanacaste, Costa Rica.”

Lic. Arturo Silva Lucas

jasl14983@gmail.com

13. “Turismo e organização familiar em uma comunidade de pescadores no Parque Nacional dos Lençóis Maranhenses”.

Mtra. Lícia Cristina Viana Silva Santos (Universidade Federal do Maranhão – UFMA).

liciaviana1@gmail.com

EJE 3 - MESA 10 (jueves 28, Sala 2, 08:30 - 12:30 hrs.)

MESA 10 Modelo extractivista y Zonas Especiales de Desarrollo y Empleo (ZEDE) en Honduras y América Latina.

Coordinador: Maestrante. Luis Manuel Martínez (Universidad Nacional Autónoma de Honduras-CURLA y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

SESIÓN I (jueves 28, Sala 2, 08:30 – 10:25 hrs.):

Moderador: Maestrante. Luis Alberto Velázquez

1. “Regresión autoritaria en Honduras: el Estado autoritario como mecanismo de garantía en la implementación de la dinámica extractivista.”

Magister. Carlos Daniel Nolasco (Universidad Nacional Autónoma de Honduras-CURLA y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

cdnolasco@unah.edu.hn

2. “Proto Historia de Desarrollo en Honduras Análoga a las Zedes en el siglo 2021.”

Mtr. John Morán Robleda (Universidad Nacional Autónoma de Honduras-CURLA)

john.moran@unah.edu.hn

3. “Honduras, Globalización y la Aventura de la ZEDE.”

Maestrante Luis Manuel Martínez (FOSDEH y GT CLACSO “Fronteras. Regionalización y Globalización”).

lmartineze@unah.edu.hn

4. “Autonomía y gestión territorial en las ZEDES.”

Abog. Oscar Hendrix (Mesa para la Defensa del Territorio de Islas de la Bahía)

oscarhendrix@gmail.com

5. “El estado ausente, ¿Hacia una sociedad anarcocapitalista?”

Maestrante. Luis Alberto Velásquez (Universidad Nacional Autónoma de Honduras-CURLA y GT CLACSO “Fronteras. Regionalización y Globalización”)

luis.velasquez@unah.edu.hn

SESIÓN II (jueves 28, Sala 2, 10:30 – 12:30 hrs.)

Moderador: Dr. Marco Antonio Tinoco

1. **“Desigualdades y Conflictos Socioterritoriales en Honduras.”**
Dr. Marco Antonio Tinoco (Universidad Nacional Autónoma de Honduras).
marco.tinoco@unah.edu.hn
2. **“Zonas francas, economía de enclaves y relaciones centro periferia en el siglo XXI.”**
Dr. Alfredo Falero (Universidad de la Republica Uruguay)
alfredo.falero@cienciassociales.edu.uy, alfredof@adinet.com.uy
3. **“Territorios en riesgo. Hidrocarburos, minería y generación de energía eléctrica en Honduras.”.**
Maestrante. Emma Velázquez (FOSDEH) evelasquez@fosdeh.net
4. **“Experiencia organizativa de La Ceiba en la lucha con las ZEDES.”**
Ing. Osman Suazo (Movimiento Social Organizado MOSO).
suazosman1964@gmail.com

EJE TEMÁTICO 4: FRONTERAS DE CARA A LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y LA GLOBALIZACIÓN

EJE 4 - MESA 11 (lunes 25, Sala 3, 13:30 – 17:30 hrs.)

MESA 11 Fronteras, regionalización y globalización

SESIÓN I (lunes 25, Sala 3, 13:30 – 15:25 hrs.):

Moderador: Mtro. Juan Pohlenz Córdoba

1. **“El Archipiélago de América Latina; entre el mar que quedó de la devastación y las islas de los cuerpos intensos.”**
Mtro. Jorge William Agudelo Muñetón (GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”, Colombia).
jorgewilliamagudelo@gmail.com
2. **Fronteras**
Mtro. Juan Pohlenz Córdoba (Universidad Pedagógica, sede Chiapas y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”, México).
pohlenz50@hotmail.com
3. **“Planificación de los espacios fronterizos argentinos. Una aproximación a partir de los Planes Estratégicos Territoriales (PET).”**

Dr. Esteban Salizzi (Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina) y Dra. Constanza Tommei (CONICET/Universidad Nacional de Tucumán, Argentina).

4. “Narrativas y prácticas transfronterizas: La frontera Foz do Iguazu (Brasil)-Ciudad del Este (Paraguay) como un “Tercer Espacio”, una “Terceira Margem”, un “Tercer País”.”

Dra. Yulliam Moncada (Universidade Federal da Integração Latinoamericana – UNILA, Brasil).

yulliamm@gmail.com

SESIÓN II (lunes 25, Sala 3, 15:30 – 17:30 hrs.):

Moderadora: Dra. Brígida Renoldi

5. “Restricciones y (des)bordes de pandemia en una ciudad turística de la frontera argentina.”

Dra. Brígida Renoldi, Dr. Diego Bogarín, Dr. Celso Centurión y Guido Diblasi (IESyH/UNaM/CONICET/FHyCS).

brigidar@conicet.gov.ar

6. “Pueblos aborígenes, territorialidades fronterizas y resistencias en la Amazonia contemporánea.”

Dr. Carlos Gilberto Zárate Botía (Instituto Amazónico de Investigaciones, Universidad Nacional de Colombia, sede Amazonia y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”).

cazaratebo@gmail.com; cgzaratebo@unal.edu.co

7. “Subcontratación fronteriza; retención migratoria en la región fronteriza México-Guatemala.”

Alberto Andrés Hidalgo Luna (Becario de titulación para la licenciatura en Estudios Latinoamericanos del proyecto PAPIIT-CONACYT “Empresas transnacionales y agrupamientos financieros” del Observatorio Latinoamericano de Geopolítica, IIEC-UNAM). albertohidalgo183@gmail.com

EJE 4 - MESA 12 (martes 26, Sala 3, 13:30 – 17:25 hrs.)

MESA 12 Relaciones de frontera en el espacio mesoamericano. dinámicas históricas y nuevos retos al análisis de los procesos sociales.

Laboratorio Mixto internacional MESO.

Coordinadora: Dra. Hélène Roux (Universidad de París I, UMR Développement et sociétés, Francia y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”).

SESIÓN I (martes 26, Sala 3, 13:30 – 15:25 hrs.): Fronteras y extractivismo, vinculados a cuestiones territoriales y de recursos:

Moderadora: Dra. Hélène Roux

1. **“Las fronteras internas de ganaderización, tratando de acercar/comparar los casos del trópico húmedo de México y la costa atlántica de Nicaragua.”**
Dr. Eric Léonard (Institut de Recherche pour le Développement-IRD, UMR SENS, Francia) y Dr. Pierre Merlet (Instituto de Investigación y Desarrollo – Nitlapan, Nicaragua).
eric.leonard@ird.fr, pmerlet@nitlapan.org.ni
2. **“Hidroextractivismo en las fronteras centroamericanas.”**
Dra. Edith F. Kauffer Michel (Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social-CIESAS-Sureste).
kauffer69@hotmail.com
3. **“Extractivismo y fronteras: una reflexión cruzada en Mesoamérica**
Dra. Lucile Medina (Univ. Montpellier 3, UMR ART-Dev, Francia) y Rosa Torras (Universidad Nacional Autónoma de México).
lucile.medina@univ-montp3.fr, mima638@gmail.com
4. **“Fronteras ambientales internas, integración energética global: ¿una paradoja?”**
Dra. Hélène Roux (Universidad París 1, UMR Développement et sociétés, Francia y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”).
helenaroux@gmail.com

SESIÓN II (martes 26, Sala 3, 15:30 – 17:25 hrs.); Fronteras/migración, vinculadas al tema de los dispositivos de control.

Moderadora: Dra. María Teresa Rodríguez López.

1. **“La emergencia de un dispositivo de control migratorio transnacional en México”.**
Dra. Odile Hoffmann (Institut de Recherche pour le Développement-IRD, Francia) y Dra. María Teresa Rodríguez López (Profesora-Investigadora, CIESAS-Golfo, México).
odile.hoffmann@ird.fr, mtriguez@cieras.edu.mx
2. **“Migración, fronteras regionales y dispositivos de control”.** (En base a una investigación reciente sobre fronteras centroamericanas en tiempos de pandemia)
Dra. Delphine Prunier (Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México) y Dr. Sergio Salazar (CIEP, Universidad de Costa Rica).
prunier.delphine@sociales.unam.mx, sersalazar@gmail.com
3. **“Fronteras y corredores de tránsito laboral en Centroamérica: mecanismos de regulación y precariedad laboral”.**
Dr. Abelardo Morales-Gamboa (Universidad Nacional de Costa Rica).
parruas@gmail.com

EJE TEMÁTICO 5: MIGRACIONES, DESPLAZAMIENTOS FORZADOS Y REFUGIO

EJE 5 - MESA 13 (martes 26, Sala 2, 17:30 – 19:30 hrs.):

Mesa 13 Migración laboral y crisis global

Moderadora: Lic. Norma Fernanda Rivera

1. “Presencia del capital transnacional: migración, despojo y privatización en la Sierra Norte del estado de Puebla.”

Lic. Miguel Angel Garcia Roque

miguel_0491@hotmail.com

2. “Migración internacional y pérdida de fuerza laboral en el contexto del capitalismo global: El caso de la mixteca poblana.”

Lic. Norma Fernanda Rivera Guerra (Maestría en Educación Superior, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla).

fernandariveraguerra@gmail.com

3. “Situación laboral y de condición de vida de las mujeres migrantes mexicanas en Estados Unidos en las crisis recientes

Dra. Ana Alicia Peña López y Dra. Nashelly Ocampo Figueroa (Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México).

aliciap68@hotmail.com

4. “Campesinos extranjeros en Canadá y la pandemia del COVID-19.”

Lic. Rosa María Vanegas García (Seminario Permanente de Estudios Chicanos y de Fronteras, Dirección de Etnología y Antropología Social-Instituto Nacional de Antropología e Historia y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”, México) y Dra. María del Socorro Arana (Centro de Investigaciones Interdisciplinarias sobre Desarrollo Regional, Universidad Autónoma de Tlaxcala y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”, México).

rosyvanegas@prodigy.net.mx, socoara2002@yahoo.com.mx

EJE 5 - MESA 14 (jueves 28, Sala 1, 13:30 – 15:30 hrs.)

Mesa 14 Migraciones, tendencias, cambios y composición de los flujos.

Moderador: Dr. J. Guadalupe Rodríguez

1. “Migraciones de mexicanos a Honduras (1580-1590): El caso del barrio Mexicapa en Gracias, Lempira.”

Lic. Jaime Enrique Rivera Tovar (Universidad Nacional Autónoma de Honduras-CURLA).

tovarerre78@gmail.com

2. “Migración inducida por factores ambientales en la zona alta de Centroamérica en el periodo 2008-2020”.

Dra. Loraine Morales Pino (Colegio de la Frontera Norte). lmorales.dem2019@colef.mx

3. “Migración centroamericana en tránsito por México: cambios en la composición de los flujos y la política migratoria mexicana en el periodo 2008 - 2019.”

Mtro. Guillermo Alberto Aguilar Solís (Colegio de la Frontera Norte, México).

gaguilar.dem2019@colef.mx

4. “Familias transfronterizas México-Estados Unidos. Construcción social de las relaciones transfamiliares entre jóvenes educados entre Sonora y Estados Unidos.”

Dr. J. Guadalupe Rodríguez Gutiérrez (Universidad de Sonora y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”), Carolina Borbón Duarte y Mariela Escobedo Avitia (Estudiantes de doctorado del Posgrado Integral en Ciencias Sociales, Universidad de Sonora).

jose.rodriguezgutierrez@unison.mx,

carolborbon77@gmail.com,

escobedomarielanahi@gmail.com

5. “Cambio de la tendencia migratoria en España a partir de las fluctuaciones económicas, 1995-2020: Un análisis de hechos estilizados.”

Mtra. Catalina Vanessa Libreros Ángel (Facultades de Estudios Superiores “Aragón” y “Acatlán”, Universidad Nacional Autónoma de México) y Dr. José Nabor Cruz Marcelo (Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Nacional Autónoma de México).

catalinalibreros@comunidad.unam.mx, jnabor@unam.mx

EJE 5 - MESA 15 (jueves 28, Sala 1, 15:30 – 17:25 hrs.)

Mesa 15 Migraciones y violencia.

Moderadora: Dra. Myriam Zapata Jiménez

1. “Militarización y Migración. El mundo de las Defensoras y Defensores de Derechos Humanos”.

Daniela González López (Coordinadora Internacional del Observatorio de Derechos Humanos de los Pueblos).

danigonlop@yahoo.com

2. “Migración infantil y rutas del narcotráfico.”

Dra. Aurora Furlong y Zacula (Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”) y Lic. Edwin Hernández Herrera (Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla).

zfurauro@yahoo.com.mx

3. “Entre lo Posible y lo Irreparable: Fragmentos Sobre la Violencia, la Memoria y la Palabra de las Maestras de San José del Palmar, Chocó, Colombia.”

Dr. Jose A. Castro (Profesor Programa de Psicología y Escuela de Postgrados Universidad Católica Luis Amigo, Colombia e Investigador Postdoctoral Ipecal, México.)

jose.castroac@amigo.edu.co

4. “Educación, fronteras y globalización: aportes para la incidencia en políticas migratorias sociales y educativas.”

Dra. Myriam Alba Zapata Jiménez (Observatorio de Políticas públicas, Universidad de La Salle, Colombia y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

myriza@yahoo.com.mx

5. “Riesgos y futuro de niñas y niños migrantes venezolanos en Colombia. Imaginarios sociales desde las Organizaciones no Gubernamentales.”

Dr. Felipe Aliaga Sáez (Facultad de Sociología, Universidad Santo Tomás, Colombia) y Dr. Angelo Flórez De Andrade (Facultad de Gobierno y Relaciones internacionales, Universidad Santo Tomás, Colombia)

felipealiaga@usantotomas.edu.co, angeloflorez@usantotomas.edu.co

EJE TEMÁTICO 6: MOVIMIENTOS SOCIALES, AMBIENTALISTAS Y EXPERIENCIAS DE ORGANIZACIÓN Y RESISTENCIAS

EJE 6 – MESA 16 (jueves 28, Sala 3, 08:30 – 12:30 hrs.):

Mesa 16 Primaveras en las Americas: territorios y reorganización de la vida pública.

Coordina Surcos. Red de Territorios y Territorialidades en América Latina
redsurcosamericalatina@gmail.com

SESIÓN I (jueves 28, Sala 3, 08:30 – 10:25 hrs.):

Moderadora: Dra. Diana Delgado Jerez

1. **“Protestas públicas en Colombia, 2021: posturas socioambientales, impostura gubernamental y reorganización de la agenda pública”.**
Dr. Germán Andrés Molina Garrido (Grupo de Investigación “Violencias, procesos educativos y éticas de la coexistencia”, de la Universidad Nacional de Colombia).
germanmolinagarrido@gmail.com
2. **“El Paro Nacional de Colombia de 2019 al 2021: Un nuevo estallido social”.**
Dra. Diana Delgado Jerez (Grupo de Investigación Desarrollo Territorial, Universidad Nacional de Colombia).
diana.delgado127@esap.gov.co
3. **“Dilemas e possibilidades do sindicalismo frente à questão ambiental”.**
Dra. Renata Belzunces (Universidade de São Paulo, Brasil).
rebelsa@gmail.com
4. **“Romper com a cultura opressora no oprimido para a autoemancipação, uma contribuição de Paulo Freire”.**
Dr. Arlindo Esteves Rodrigues (Pontifícia Universidade de São Paulo, Brasil).
prof.arlindorodrigues@gmail.com

SESIÓN II (jueves 28, Sala 3, 10:30 – 12: 30 hrs.):

Moderadora: Dra. Bárbara Jerez

5. **“Primaveras mesoamericanas, en eterno proceso de congelación: el imposible diálogo entre élites gobernantes y sociedades civiles.”**

Dra. Hélena Roux (Université de Paris I, Francia y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

helenaroux@gmail.com

6. “¿Argentina sin primavera? Segunda contradicción del capital, autonomismos, sindicalismos y condiciones para la politización de las resistencias.”

Dr. Alejandro Schweitzer (CONICET-CIT Santa Cruz/UNPA y GT CLACSO "Fronteras, Regionalización y Globalización", Argentina).

aschweitzer@uarg.unpa.edu.ar

7. “De la revuelta popular a la constituyente en Chile: Una interpretación desde la Ecología Política.”

Dra. Bárbara Jerez (Universidad del Bío Bío, Chile y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”). barbara.jerez2020@gmail.com

EJE 6 - MESA 17 (lunes 25, Sala 3, 17:30 – 19:30 hrs.):

MESA 17 Os movimentos sociais na luta e resistência frente aos grandes projetos de desenvolvimento capitalista a partir de experiências no cerrado e florestas do Amapá, Amazônia, Maranhão, e Goiás – Brasil.

1. Dr. Roni Mayer Lomba (Universidade Nacional do Amapá, Brasil y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”). **(Mediador)**

ronilomba@gmail.com

2. Dra. Patricia Rocha Chaves

Universidade Nacional do Amapá, Brasil

rochavespatricia@gmail.com

3. Doutorando Higor Railan de Jesus Pereira

Comissão Pastoral da Terra (CPT/AP), Brasil

higor.railan@gmail.com

4. Moroni Pasquele Bemuidal

Movimento dos Atingidos por Barragens (MAB/AP), Brasil

mpbguimaraes@hotmail.com

5. Dr. Manoel Calaça

Universidade Federal de Goiás, Brasil

manoelcalaca.geo.ufg@gmail.com

6. Mestrando Ismaylli Rafael dos Santos Costa

Universidade Nacional do Amapá, Brasil.

ismayllirafael@gmail.com

EJE 6 - MESA 18 (miércoles 27, Sala 3, 13:30 – 19:30 hrs.)

MESA 18 Pueblos originarios, afrodescendientes y megaproyectos

Coordinadores:

Dr. Julio Emilio Lino Ruiz (director interino del Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico-CURLA) UNAH).

Maestrante Elías Darío Castro Ventura (Jefe Interino Departamento de Ciencias Sociales, Coordinador Carrera de Sociología, UNAH-VS).
julio.lino@unah.edu.hn, elias.castro@unah.edu.hn

SESIÓN I (miércoles 27, Sala 3, 13:30 – 15:25 hrs.):

Moderadora: Suyapa Castro

1. “Mapas interactivos de pueblos originarios y afrodescendientes.”

Mcs. Valeria Calix (Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de Honduras).

ariel.calix@unah.edu.hn

2. “La experiencia de ASONOG en el acompañamiento por la defensa del territorio ante el modelo extractivo y la Minería en el Occidente de Honduras (Caso Azacualpa vrs Minerales de Occidente.)”

Dr. José Ramón Ávila (ASONOG, Honduras).

suyapacastro@asonog.hn, suyapacastro@yahoo.com

3. “Impacto de la criminalización de los y las defensoras de territorio en la vida de las mujeres.”

Suyapa Castro ASONOG y Felicita López MILPAH

4. “Medidas de adaptación implementadas por las comunidades lenkas ante los diferentes fenómenos climáticos.”

Jasmín Celestina Bautista y Zarela Alvarado Peña (Universidad Nacional Autónoma de Honduras-CURC)

jasmin.bautista@unah.edu.hn, zarela.alvarado@unah.edu.hn

5 “¿Ley o no ley? La Consulta es la Respuesta”

Abogada Blanca Stephanie Elvir Ponce FOSDEH belvir@fosdeh.net

SESIÓN II (miércoles 27, Sala 3, 15:30 – 17:25 hrs.):

Moderadora: Msc. Silvia Margarita Reyes

1. “Resistencias, territorios garífunas, grupos originarios y las garras del neoliberalismo.”

Dr. Julio Emilio Lino Ruiz (Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico (CURLA), UNAH) y Lic. Elías Darío Castro Ventura (Universidad Nacional Autónoma de Honduras en el Valle de Sula).

julio.lino@unah.edu.hn, elias.castro@unah.edu.hn

2. “Gestión de agentes institucionalizados en territorios afín Garífuna y Cayos Cochinos, desde el desarrollo étnico y ambiental.”

Msc. Silvia Margarita Reyes (Universidad Nacional Autónoma de Honduras-CUROC y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

silvia.reyes@unah.edu.hn

3. “Caminhos que nos abrigaram: narrativas de liberdade e a formação de um grande território negro no Vale do Itapecuru.”

Carla Cristina Barros Pinheiro (Grupo de Estudos: Desenvolvimento, Modernidade e meio Ambiente / GEDMMA). carlacbp97@gmail.com

4. “Encantaria e territorialidades no Quilombo Santa Rosa dos Pretos”.

Jefferson Yuri da Silva Lima (Mestrando em Antropologia Social pela Universidade de Brasília, Pesquisador do Grupo de Estudos Desenvolvimento, Modernidade e Meio Ambiente e membro do GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).
yuri.azevdo@gmail.com

5. A resistência das Quebradeiras de Coco Indígenas Akroágamella no Município de Viana-Maranhão/Brasil”.

Ariana Gomes da Silva Muniz (Programa de Pós-Graduação e Cartografia Social e Política da Amazônia/Universidade Estadual Do Maranhão, Brasil).

SESIÓN III (miércoles 27, Sala 3, 17:30 – 19:30 hrs.):

Moderadora: Dra. Leonarda De La Ossa

10. “El Istmo de Tehuantepec: entre caminos de pueblos y delirios de imperios.”

Dr. Juan Luis Toledo (GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).
7brujo@gmail.com

11. “Proceso de dominación y resistencia ante la apropiación del territorio: el caso de San Dionisio del Mar, Oaxaca.”

Lic. Irasema Ramírez Osorio (Maestría en Ciencias Políticas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla).
irasema.ramirezosorio@viep.com.mx

12. “‘A MARÉ NÃO TÁ PRA PEIXE, NEM PRA PESCADOR’: conflitos ambientais, injustiça social na Resex de Tauá – Mirim em São Luís – MA.”

Doutoranda Ana Lourdes da Silva Ribeiro
Grupo de Estudos Desenvolvimento, Modernidade e Meio Ambiente,
Universidade Federal do Maranhão, Brasil. analourdesribeiro9@gmail.com

13. “Disputa de saberes: el Sars-Cov2 como nuevas colonialidades hacia poblaciones originarias. Caso de los Altos de Chiapas, hoy región Tsotsil-Tseltal”.

Dr. Jorge Magaña Ochoa (Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Chiapas, México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).
jorge.magana@unach.mx

14. “Aproximación a las construcciones cosmopolíticas Mapuche Tehuelche de la tierra y el agua en la cuenca del río Santa Cruz, Patagonia austral.”

Dra. Leonarda De La Ossa Arias (Universidad Nacional de Colombia y Universidad Federal del Estado de Espírito Santo - UFES, Brasil).
leonardaossa@gmail.com

EJE 6 - MESA 19 (martes 26, Sala 3, 17:30 – 19:30 hrs.):

Mesa 19 Movimientos Sociales y Resistencias.

Moderador: Dr. Raúl Netzahualcoyotzi

1. **Economía popular y resistencia en Puebla: la UPVA-28 de octubre.**
Dr. Raúl Netzahualcoyotzi Luna y Dra. Aurora Furlong y Zacaula (Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).
raul.netza@gmail.com, zfurauro@yahoo.com.mx
2. **¡Somos Uno! Tierra Fest en Defensa Verde.**
Lic. Enrique Colorado Pérez (Maestría en Antropología Social Unidad CIESAS-Golfo, México).
sevencolorz@hotmail.com
3. **“Experiencias de lucha desde la cotidianidad y la memoria territorial en Andalgalá (Catamarca, Argentina).”**
Lic. Daniela Fernández (Escuela de Arqueología, Universidad Nacional de Catamarca e Integrante de la Asamblea El Algarrobo de Andalgalá, Argentina),
Dra. Sara Abbondanza (CONICET/CITCA/Universidad Nacional de Catamarca, Argentina) y Dra. Jorgelina Berteá (CONICET/CIFFYH/Universidad Nacional de Córdoba, Argentina)
fernandezdaniela139@gmail.com, saracabb@gmail.com, cokiberteá@gmail.com
4. **“Reflexión colectiva sobre formas de entender la resistencia.”**
Dra. Silvia Valiente (CITCA/CONICET/Universidad Nacional de Catamarca, Argentina y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”), Dra. Nayibi Jiménez (Escuela de Arqueología de la Universidad Nacional de Catamarca, Argentina) y Dra. Jorgelina Berteá (CONICET/CIFFYH/Universidad Nacional de Córdoba, Argentina y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).
svaliente@unca.edu.ar, nayisinai@gmail.com, cokiberteá@gmail.com
5. **La conflictiva relación centro-periferia**
Dra. Silvia Valiente (CITCA/CONICET/Universidad Nacional de Catamarca, Argentina y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”), Dr. Rafael Sandoval (Departamento de Sociología, Universidad de Guadalajara, México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”) y Dra. Myriam Zapata (Doctorado en Educación y Sociedad, Universidad de La Salle, Colombia y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).
svaliente@unca.edu.ar, rafaelsandoval57@yahoo.com, myzapata@unisalle.edu.co

EJE 6 - MESA 20 (miércoles 27, Sala 1, 17:30 – 19:30 hrs.):

MESA 20 De la resistencia derrotada a la autonomía como proyecto.

Moderadoras:

Dra. Myriam Zapata Jiménez (Doctorado en Educación y Sociedad, Universidad de La Salle, Colombia y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

myzapata@unisalle.edu.co

Dra. Silvia Valiente (CITCA/CONICET/Universidad Nacional de Catamarca, Argentina y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

svaliente@unca.edu.ar

Panelistas:

1. Dr. Rafael Sandoval (Departamento de Sociología, Universidad de Guadalajara, México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

rafaelsandoval57@yahoo.com

2. Lic. Daniela Fernández (Escuela de Arqueología, Universidad Nacional de Catamarca e Integrante de la Asamblea El Algarrobo de Andalgalá, Argentina)

fernandezdaniela139@gmail.com

3. Mgter. Rodolfo Cruz (Universidad Nacional de Catamarca, Argentina).

rodolfodacruz@yahoo.com.ar

4. Dr. José Luis Grosso (Universidad Nacional de Catamarca, Argentina).

jolugros@gmail.com

PRESENTACIÓN DE LIBROS Y REVISTAS

LIBRO 1 (jueves 28, Sala 2, 13:30 – 15:25 hrs.): Sandoval, Juan Manuel; Porto, Jadson; Furlong, Aurora y Netzahualcoyotzi, Raúl. (Coordinadores). (2020). *Los Espacios Globales para la expansión del capital transnacional en el Continente Americano*. Buenos Aires: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Enlace electrónico para obtener el libro: https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/buscar_libro_resultado.php?campo=titulo&texto=espacios+globales&imageField.x=0&imageField.y=0

LIBRO 2 (jueves 28, Sala 2, 13:30 – 15:25 hrs.): Orozco, Marcela (Coordinadora). (2020). *Del TLCAN al T-MEC. 26 años de libre comercio*. Buenos Aires: Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC) y Consejo Latinoamericano de Ciencias sociales (CLACSO).

LIBRO 3 (jueves 28, Sala 3, 13:30 – 15:25 hrs.): Ávila, León (2020). *Alternativas al colapso socioambiental desde América Latina*. María Sybilla Merian Center for Advanced Latin American Studies in the Humanities and Social Sciences, Universidad de Guadalajara, Bielefeld University Press, FLACSO Ecuador.

Comentaristas:

Alberto Betancourt (UNAM),

Katarzyna Dembicks (Universidad de Varsovia)

Helena Roux (Universidad de Paris)

y el autor León Enrique Ávila (Universidad Intercultural de Chiapas)

Enlace electrónico para obtener el libro:

<http://calas.lat/es/publicaciones/afrentar-las-crisis/leon-enrique-avila-romero-alternativas-al-colapso-socioambiental>

LIBRO 4 (jueves 28, Sala 3, 13:30 – 15:25 hrs.): Sánchez Álvarez, Miguel. (2019). *Los chichimecas y su integración en el modernismo y capitalismo*, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales y Universidad Intercultural de Chiapas.

COMENTARISTAS:

Dr. Andrés Fábregas Puig.

Profesor Investigador de CIESAS-Occidente, Guadalajara, México.
Dr. Salomón Nahmad Y Sittón
Profesor Investigador de CIESAS-Pacífico, Oaxaca, México.
Dr. Miguel Sánchez Álvarez (Autor)
Universidad Intercultural de Chiapas, México.
miguesanalvarez@gmail.com

LIBRO 5 (jueves 28, Sala 2, 15:30-17:25 hrs.): Silva, Ainá Oliveira da; Pinheiro, Carla Cristina B.; Brustolin, Cíndia; Costa, Clara Fernanda S.V.; Castro Maria Ecy L.; Souza, Neusiane; Silva, Sislene Costa da. (Organizadoras) (2019). *Liberdade caça jeito: a historia de todos na história de cada um* EDUFMA; São Luís Maranhão.

Presentadores:

Genilson Guajajara
fotografiasgenilson@gmail.com
Francivania Goncalves Silva
frangoncalvessilva28@gmail.com
Josiclea Pires da Silva
josiclea26@gmail.com
Mateus Tainor Batista Everton
mateuspaly@hotmail.com
Gracyelma Torres da Paz
Gracypaz21@gmail.com.br

LIBRO 6 (jueves 28, Sala 2, 13:30 – 17:25 hrs.): Carvalho Marinho, Samarone, Frazão Pereira, Madian de Jesus e Silva Gonçalves, Maria de Lourdes. (Organizadores). (2021). *Diálogos do Sul Atlântico: crítica e interpretação do contemporâneo em Cabo Verde e Brasil*. 1.ed. Rio de Janeiro: 7Letras.

Presentadores:

Maria de Lourdes Silva Gonçalves (Universidade de Cabo Verde/Uni-CV)
Madian de Jesus Frazão Pereira (Universidade Federal do Maranhão/UFMA)
Samarone Carvalho Marinho (Universidade Federal do Maranhão/UFMA)
Vladmir Silves (Universidade de Cabo Verde/Uni-CV)
Carla Carvalho (Universidade de Cabo Verde/Uni-CV)
Ivete Ferreira (Instituto Nacional da Gestão do Território em Cabo Verde/INGT)

LIBRO 7 (jueves 28, Sala 1, 17:30 – 19:30 hrs.): Antunes de Sant’Ana Júnior, Horácio e Rigotto, Raquel Maria. (Organizadores). (2020). *“Ninguém bebe minério”: águas e povos versus mineração*. Rio de Janeiro: 7Letras.

LIBRO 8 (jueves 28, Sala 1, 17:30 – 19:30 hrs.): Memoria del Primer *Encuentro de pueblos y comunidades: hacia un estado intercultural en Honduras*.

Presentado por: Msc. Blas Enrique Barahona, Universidad Nacional Autónoma de Honduras.
blas.barahona@unah.edu.hn

LIBRO 9 (jueves 28, Sala 2, 17:30 – 19:30 hrs.): Valiente, Silvia. (2020). *Habitar las fronteras del pensar desde la cotidianidad y la memoria*. Editorial Científica Universitaria, Secretaría de Investigación y Posgrado, Universidad Nacional de Catamarca.

Comentaristas:

Beatríz Ensabella (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina)

Rafael Sandoval (Universidad de Guadalajara, México)

LIBRO 10 (jueves 28, Sala 2, 17:30 – 19:30 hrs.): Sandoval, Rafael. [Coord. y ed.]. (2019). *Cuaderno de metodología y pensamiento crítico. Pensar crítico y la forma seminario en la metodología de la investigación*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Comentaristas:

Silvia Valiente (CITCA-Conicet/UNCA y Universidad Nacional de Catamarca, Argentina).

Jorgelina Berteá (CONICET/CIFFYH/Universidad Nacional de Córdoba, Argentina).

TALLER (jueves 28, Sala 3, Sesiones I y II: 15:30 – 19:30 hrs.):

UNA APROXIMACIÓN A FORMAS DE HACER INVESTIGACIÓN DESDE LOS SUJETOS EN SU COTIDIANIDAD, LOCALIDAD Y TEMPORALIDAD

Coordinadores responsables:

Dra. Silvia Valiente. Investigadora Adjunta del Centro de Investigación y Transferencia de Catamarca (CITCA-Conicet/UNCA) Profesora Adjunta en Antropología General de la Escuela de Arqueología. Universidad Nacional de Catamarca (EDA-UNCA), Argentina y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

svaliente@unca.edu.ar

Dr. Rafael Sandoval. Investigador titular del Departamento de Sociología de la Universidad de Guadalajara. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel II y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

rafaelsandoval57@yahoo.com

Lic. Jorgelina Berteá. Becaria de Doctorado Conicet. Centro de Investigación de la Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba (CIFFYH-UNC), Argentina y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

cokiberteá@gmail.com

Dra. Myriam Zapata. Profesora del Doctorado en Educación y Sociedad de la Universidad de La Salle, Colombia y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

myzapata@unisalle.edu.co

RESÚMENES DE TALLERES

25 de octubre

TALLER DE ANÁLISIS Y DISCUSIÓN I (lunes 25, Sala 1, 09:00 – 12:00 hrs.).

Espacios Globales y Zonas Específicas de Intensa Acumulación para la expansión del capital transnacional mediante tratados de libre comercio y megaproyectos para el “desarrollo”. Luchas y resistencias sociales para hacer frente a ello y el avance de las desigualdades y del Estado policiaco global.

La movilidad del capital, facilitado por el desarrollo tecnológico en las décadas de 1980 y 1990 gracias al internet, la fibra óptica y los satélites, mediante los cuales se globalizaron la producción y el sistema financiero, permitió que en la década actual la avanzada digitalización de la economía y la sociedad global y la aplicación de tecnologías de la cuarta revolución industrial hayan venido a impulsar otra ronda de reestructuración y transformación del capitalismo global basada en dicho proceso (y facilitada por los tratados de libre comercio de nueva generación y estrategias de cooperación, en el caso de China), el cual ha estado siendo acelerado por las cambiantes condiciones económicas y sociales causadas por la pandemia del COVID-19 (que desde su comienzo alcanzó 55 millones de contagios en un año en todo el mundo), y que ha favorecido a un nuevo bloque de capital transnacional, encabezado por las grandes corporaciones tecnológicas, las instituciones financieras y el Complejo Industrial Militar, que han amasado un poder aún mayor durante este período y consolidado su control sobre los puestos más altos de la economía global. Al mismo tiempo, continúan avanzando los procesos productivos industrializados de bienes con alto valor agregado y/o extractivistas (bajo el discurso y las políticas del “desarrollo”) en espacios que han venido siendo producidos mediante estrategias de escalamiento y expansión geográfica, por las cuales el capitalismo, ya globalizado, produce espacios globales (EG) para la expansión del capital transnacional y se materializa en zonas específicas de intensa acumulación (ZEIA) principalmente en la forma de megaproyectos. Con ello se intensifica la explotación de los territorios, el desplazamiento forzado y los despojos territoriales, se reactivan movimientos sociales y ambientales de resistencia y surgen otros nuevos, en nuevos espacios. Estos movimientos se enfrentan mediante diversas estrategias con los grandes capitales y con los gobiernos de los estados nacionales y de niveles inferiores, en algunos casos buscando articulaciones con otras organizaciones, sindicales, políticas, académicas, etcétera, y en otros, adoptando posiciones autonomistas, dando lugar a diversos resultados.

Y conforme este proceso avance, aumentará la concentración del capital en todo el mundo, empeorará la desigualdad social y agravará las tensiones internacionales. Los grupos dominantes, apoyados en las aplicaciones digitales, a menos que sean forzados a cambiar el curso por la presión de las masas desde abajo, recurrirán a las trampas y engaños del Estado policiaco global para contener las convulsiones sociales.

26 de octubre

TALLER DE ANÁLISIS Y DISCUSIÓN II (martes 2, Sala 1, 08:30 – 12:30 hrs.).

La militarización de funciones esenciales del “desarrollo” y el avance del Estado policiaco global para criminalizar y contener las convulsiones sociales. La “securitización” de las fronteras y de la democracia.

El avance del Estado policiaco global ha sido rápido en nuestro continente. Durante la pandemia de covid-19, las fuerzas armadas en América Latina han desempeñado y continúan desempeñando funciones esenciales: fabricando equipos de protección, entregando víveres y atendiendo a civiles en sus hospitales. En algunos países los soldados han sido también desplegados para hacer respetar, a menudo con brutalidad, medidas de confinamiento a una población mayoritariamente pobre de trabajadores informales. Las fuerzas armadas han sido utilizadas además para redoblar la represión contra críticos y apuntalar gobiernos con cuestionable legitimidad democrática.

Desde el inicio de la pandemia, destacamentos de tropas han sido desplegados en centros urbanos principalmente de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, Honduras, México, Perú y Venezuela para realizar patrullajes, controlar retenes, cerrar temporalmente las fronteras (lo que ha afectado incluso el comercio internacional) y, en algunos casos, detener ciudadanos por violar disposiciones sanitarias. La frontera de Estados Unidos con México ha sido cerrada a los viajes “no esenciales” utilizando a la Guardia Nacional para reforzar a la Patrulla Fronteriza y a las policías. La Guardia Nacional en México está siendo utilizada, de igual manera, para impedir el paso de caravanas de migrantes provenientes de los países del Triángulo Norte de Centroamérica. Se fortalece así la política de “securitización” de las fronteras.

Los militares mexicanos se encuentran desempeñando un creciente número de funciones que el gobierno actual les ha otorgado (entre ellos la construcción de megaproyectos, y el control de una gran cantidad de hospitales para atender la Pandemia, además de la distribución de medicinas), pese a que enfrentan la vasta mayoría de las denuncias de ejecuciones extrajudiciales y desapariciones forzadas entre las instituciones del país.

La militarización permanente puede llegar a constituirse en una nueva normalidad: que múltiples gobiernos provean mediante sus fuerzas armadas servicios básicos ante la falta de instituciones civiles, y que así aquellos controlen a sus críticos. La democracia en América Latina podría reconstituirse tras la pandemia sólo como una fachada.

27 de octubre

TALLER DE ANÁLISIS Y DISCUSIÓN III (miércoles 27, Sala 1, 08:30 – 12:30 hrs.)

Capitalismo y mercado laboral globales. Los migrantes y refugiados transnacionales en los sectores esenciales de la economía y su vulnerabilidad frente a la pandemia del Coronavirus COVID-19. La “securitización” de las migraciones y las fronteras.

Uno de los sectores poblacionales que han estado más vulnerables en todo el mundo durante la pandemia del COVID-19 es el de los migrantes y los refugiados. En el caso de los primeros, principalmente los que laboran en sectores considerados como “esenciales” por los capitales transnacionales y con apoyo de los gobiernos, se han visto obligados a trabajar en condiciones de mucho riesgo para su salud, por lo que ha habido una gran cantidad de contagios y muertes entre ellos. Y es que la emergencia de un mercado global de fuerza laboral es parte sustantiva de la llamada globalización, la que integra una creciente proporción de la población mundial directamente en los mercados laborales capitalistas y encierra a los mercados laborales nacionales y regionales en un mercado laboral global integrado. La movilidad del capital ha creado nuevas condiciones para la movilidad del trabajo, principalmente hacia los EG y las ZEIA. La especificidad de la migración laboral en el periodo histórico actual no está en las condiciones generales o motivaciones individuales, sino en su articulación con la transnacionalización de la producción, una dinámica que asume formas concretas en locaciones particulares. Estos grandes flujos, sin embargo, tienen otra característica: en su mayoría son de carácter irregular, es decir son migrantes indocumentados. Para la inserción de estos trabajadores migratorios en los mercados laborales regionales y de éstos en la integración del mercado mundial de fuerza laboral, el capital requiere de nuevas formas de control y regulación de los flujos migratorios. Pero al mismo tiempo, requiere de mecanismos de negociación que lleven a la integración y a la consolidación del mercado mundial de fuerza laboral. Mientras se logra esto, se criminaliza a los flujos migratorios irregulares, y se “securitiza” la migración y las fronteras. Los desplazados y refugiados entran en esta lógica del capital, pues se borra la franja gris que existía entre las migraciones por cuestiones económicas y políticas y sociales (guerras y conflictos regionales además de la violencia por la delincuencia organizada y la violencia doméstica), y por los despojos y desplazamientos por los megaproyectos y las inversiones para el acaparamiento de tierras; así como por los llamados desastres “naturales” (huracanes, terremotos, y grandes incendios). De esta manera, una parte de los desplazados, refugiados y migrantes económicos también pasan a formar parte de una población superflua que el capital es incapaz de absorber.

28 de octubre

TALLER DE ANÁLISIS Y DISCUSIÓN IV (jueves 28, Sala 1, 08:30 – 12:30 hrs.)

ACUMULACIÓN FLEXIBLE Y ACUMULACIÓN POR DESPOJO EN EL MÉXICO DEL SIGLO XXI.

El Taller estará dividido en tres momentos:

1. Presentación de la obra derivada del proyecto “Acumulación flexible y acumulación por despojo en el México del Siglo XXI.” (DGAPA-UNAM).

Resumen del contenido del libro

México se encuentra en un proceso de integración territorial asimétrica a Estados Unidos de América, bajo el esquema de espacio dominado-dominante por medio de la privatización, la articulación de las obras de infraestructura a los flujos (cadenas de suministros) de mercancías que abastecen el mercado del norte, la precarización de las condiciones laborales y los paraísos de contaminación que incentivan la IED. Las teorías sobre acumulación

flexible y acumulación por despojo nos proporcionan elementos explicativos para complementar lo que la crítica de la economía política ha analizado desde los esquemas de reproducción ampliada de capital, para lo cual el papel del Estado neoliberal en la flexibilización laboral, la privatización y en el despojo capitalista ha sido determinante. En el caso de los recursos naturales, el Estado deja al descubierto el territorio para que pueda ser disputado por actores particulares de dimensiones transnacionales. La mercantilización, la privatización de la tierra, la expulsión forzosa de las poblaciones campesinas y la superexplotación laboral, constituyen un proceso histórico multiseccular de universalización del capital, en una nueva época de expansión que se intensificará en el siglo XXI, especialmente en América Latina. La acumulación flexible y la por despojo implican la destrucción de formas de propiedad comunal, pública, estatal y su apropiación por la gran propiedad capitalista nacional y transnacional asociada al circuito de valorización global del capital.

2. Cada una de las autoras presentara brevemente los hallazgos más importantes plasmados en su artículo de investigación.

3. Estrategias para ralentizar, desvirtuar, resistir y transformar las tendencias de la acumulación capitalista en el siglo XXI: Aterrizaje teórico dirigido a organizaciones y formas locales ante la acumulación flexible y por despojo en México.

RESÚMENES DE MESAS DE TRABAJO

EJE 1

ESPACIOS GLOBALES Y ZONAS ESPECÍFICAS DE INTENSA ACUMULACIÓN PARA LA EXPANSIÓN DEL CAPITAL TRANSNACIONAL EN EL CONTINENTE AMERICANO

MESA 1

(lunes 25, Sala 1, 13:30 – 17:25 hrs): “ESPACIOS GLOBALES PARA LA EXPANSIÓN DEL CAPITAL TRANSNACIONAL, ZONAS ESPECÍFICAS DE INTENSA ACUMULACIÓN (ZEIA) Y MEGAPROYECTOS”:

SESIÓN 1 (lunes 1, Sala 1, 13:30 -15:25 hrs):

1. “Configurações do desenvolvimento na Amazônia brasileira: instituições e cientistas em perspectiva (1964-1985).”

Doutoranda Tayanná Santos de Jesus Sbrana

Programa de Pós-Graduação em História Social da Amazônia

Universidade Federal do Pará, Brasil.

O presente trabalho analisa a atuação de cientistas situados em instituições de promoção e/ou crítica ao desenvolvimento durante a Ditadura Militar brasileira, no Estado do Pará, Amazônia. Entre 1964 e 1985, o Brasil vivenciou um regime autoritário que tinha como uma de suas justificativas a promoção do desenvolvimento econômico, elegendo

espaços considerados propícios para alavancar a inserção brasileira na dinâmica capitalista mundial enquanto país desenvolvido.

O Nordeste e, especialmente, a Amazônia, foram eleitos como os espaços a sofrerem transformações a fim de lhes designar uma “função” para o país, especialmente o segundo, entendido pelo poder ditatorial como vazio de pessoas e sentidos. Para construir um “país desenvolvido”, foram implementados os chamados grandes projetos, a partir de planos, como os Planos Nacionais de Desenvolvimento (I, II e III PNDs) e seus correspondentes amazônicos, I, II e III Planos de Desenvolvimento da Amazônia (PDAs), entre as décadas de 1970 e 1980. Esses planos intensificaram a transformação da natureza em recurso e a intrusão de territórios ancestrais comunitários, dos povos indígenas e demais comunidades tradicionais, amplificando a inserção da Amazônia na dinâmica capitalista mundial como Zona Específica de Intensa Acumulação (ZEIA).

Localmente, instituições como a Superintendência de Desenvolvimento da Amazônia (Sudam), o Banco da Amazônia S. A. (BASA S. A.), o Núcleo de Altos Estudos Amazônicos (NAEA) e o Instituto de Desenvolvimento Econômico-Social do Pará (Idesp), possibilitaram a construção de argumentos referentes à afirmação do desenvolvimento como necessidade - especialmente Sudam e BASA S. A. - e a crítica ao desenvolvimento - NAEA e Idesp -, conforme a escrita e a atuação de cientistas ligados a elas. Em nosso trabalho, investigaremos a atuação de quatro desses cientistas, a saber, Clara Pandolfo (Sudam), José Marcelino Monteiro da Costa (BASA S. A.), Armando Dias Mendes (NAEA) e Roberto Araújo de Oliveira Santos (Idesp), a partir da intersecção entre os temas Amazônia, Ciência & Tecnologia e Desenvolvimento, observando em que medida seus argumentos possibilitaram a construção de sentidos para o desenvolvimento e como tais sentidos auxiliaram na construção de um *consenso desenvolvimentista* no Pará, cujos resultados visualizamos até a contemporaneidade, com a persistência do desenvolvimento enquanto horizonte a ser perseguido por distintas configurações governamentais.

Palavras-chave: Amazônia; Desenvolvimento; Instituições; Cientistas; Ditadura Militar.

2. “Grande Carajás e Matopiba no Maranhão: intersecção entre grandes programas de acumulação capitalista.”

Dr. Elio de Jesus Pantoja Alves, Dr. Horácio Antunes de Sant’Ana Júnior y Dra. Madian de Jesus Frazão Pereira (Grupo de Estudos Desenvolvimento, Modernidade e Meio Ambiente – GEDMMA, Universidade Federal do Maranhão, Brasil).

elio.jesus@ufma.br, horacio.antunes@ufma.br, madian.fraza@ufma.br

O trabalho visa examinar consequências sociais e ambientais provocadas pela expansão de programas e projetos de indução da acumulação de capital no Maranhão, estado brasileiro que se encontra na transição entre grandes biomas, dos quais destacamos aqui a Amazônia e o Cerrado. A expansão capitalista na Amazônia oriental brasileira foi marcada pelo Programa Grande Carajás (PGC), concebido e implementado a partir de 1980 pelo Governo Federal como um grande programa de desenvolvimento regional envolvendo áreas dos estados do Pará, Maranhão e Goiás (atualmente Tocantins) que, tendo como eixo a exploração e exportação de minério de ferro no sudeste do estado do Pará, criou redes de infraestrutura portuária, ferroviária, rodoviária, hidroviária, urbana, energética e induziu e financiou atividades empresariais públicas e privadas voltadas para mineração, indústria, exploração florestal, agricultura de monocultivos, pecuária extensiva.

Durando oficialmente até 1991, o PGC constituiu o que é, atualmente, conhecido como Corredor Carajás ou Grande Carajás. Já a expansão de atividades empresariais no

Cerrado dos estados do Maranhão, Tocantins, Piauí e Bahia (daí o acrônimo Matopiba) vêm sendo incentivadas através do Plano de Desenvolvimento Agropecuário do Matopiba (PDA-Matopiba), tornado lei federal em 2015. Grande Carajás e Matopiba se interseccionam no estado do Maranhão e têm seus principais pontos em comum no Complexo Portuário de São Luís e na extensa rede de rodovias e ferrovias cujos destinos se encontro no referido Complexo Portuário. Partindo um vasto conjunto de trabalhos já realizados e da pesquisa que aqui se apresenta, Grande Carajás e Matopiba são tomados conceitual e metodologicamente como Zonas Específicas de Intensa Acumulação (ZEIAs).

A expansão capitalista nestas regiões tem provocado consequências sociais e ambientais de grande alcance, levando ao confronto de lógicas diferenciadas de apropriação territorial e de relações com os ambientes naturais, conduzindo a disputas territoriais e conflitos ambientais. Analisamos disputas territoriais e conflitos ambientais, no Maranhão, decorrentes de intervenções logísticas e operacionais dos processos de expansão capitalista e, portanto, da constituição das ZEIAs Grande Carajás e Matopiba e em suas interseções. Palavras-chave: Conflitos Ambientais, Programas e Projetos de Desenvolvimento, Povos e Comunidades Tradicionais, Grande Carajás, Matopiba.

3. “Cajueiro: punto neurálgico del espacio global para la expansión del capital transnacional de la Amazonia.”

Doutorando Julio Itzayán Anaya López y Mestrante Marcela de Lourdes Orozco Contreras (Universidade Federal do Maranhão, Brasil).

enahcai55@gmail.com, fesamaroc@gmail.com

En el Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), llevamos a cabo un proyecto colectivo de investigación denominado “Espacios globales para la expansión del capital transnacional en el Continente Americano”. El objetivo general del mismo es analizar cómo diversas regiones del Continente Americano han venido siendo producidas como Espacios Globales para la Expansión del Capital Transnacional, a partir de la reestructuración capitalista acontecida durante las décadas de 1970 y 1980. Partimos de la idea de que durante estas décadas surge el actual proceso de globalización y que éste representa una nueva fase, de carácter transnacional, en el desarrollo del sistema capitalista, iniciándose una nueva y dramática expansión intensiva del capitalismo al nivel global, en la cual las relaciones de intercambio capitalistas invaden y mercantilizan ya todas las esferas públicas y privadas que habían permanecido fuera de su alcance. Dentro de los espacios globales, se están conformando zonas específicas de intensa acumulación (ZEIA).

En este trabajo presentaremos algunos avances en la caracterización del espacio global de la Amazonia, específicamente en Brasil y la Amazonia Oriental, en la que se encuentra la Zona Específica de Intensa Acumulación del Proyecto Grande Carajás y en la que la comunidad de Cajueiro, es un punto donde convergen grandes proyectos de infraestructura y conectividad, tales como una central termoeléctrica, tres puertos, vías de ferrocarril y ampliación de autopistas. De esta forma, la comunidad se encuentra en el centro de proyectos globales con intereses transnacionales, lo cual ha impactado directamente en la vulneración de los derechos humanos de los habitantes de esa comunidad.

Frente a este contexto, el movimiento de resistencia que en oposición a la construcción de un puerto en la comunidad que los habitantes de Cajueiro y sus vecinos de la zona rural de São Luís (capital del estado de Maranhão en el nordeste brasileño) realizan desde 2014 (articulados con diversas organizaciones no gubernamentales, con colectivos,

investigadores y miembros de la academia), destaca como un foco de análisis para entender la configuración de los espacios globales y las afectaciones de los procesos de transnacionalización del capital en lo local.

La violación de diversos derechos humanos, así como las problemáticas y afectaciones ambientales, sociales y culturales que han ocurrido dentro de la comunidad como consecuencia de la imposición de este proyecto (actualmente las obras se encuentran detenidas debido a una serie de irregularidades jurídicas y ambientales que la empresa pretende resolver para continuar las obras), son un ejemplo claro de la importancia de construcción de una reflexión colectiva en la que se ha avanzado junto con los actores locales.

4. “Neoextrativismo, transnacionalismo, agronegocio e agricultura 4.0 – a nova acumulação na fronteira agrícola do Cerrado Tocantinense.”

Dra. Fabiana Scoleso (Universidade Federal do Tocantins, Brasil).

fscoleso@mail.uft.edu.br

Este trabalho tem por objetivo apontar a reconfiguração do neoliberalismo na sua vertente neoextrativista e transnacional no atual contexto do agronegócio instituído no Brasil, que se replica em toda a América Latina (embora atribuídas suas particularidades), seus impactos no mundo do trabalho, no campo e no campesinato. O “Consenso das Commodities” protagonizado pela América Latina nas últimas duas décadas colaborou com a tendência mundial de inserção das corporações transnacionais contribuindo com novas concentrações de terra e com o domínio dos vários elos da cadeia de valor do agronegócio através dos seus circuitos globalizados de acumulação. Megaprojetos em territórios indígenas (usina de Belo Monte, por exemplo), expansão de redes de eletricidade com implantação de torres em comunidades quilombolas (como o caso da comunidade de Malhadinha em Porto Nacional -TO) alteraram significativamente as relações sociais de produção como parte de um novo poder geopolítico internacional (crises de hegemonia e o protagonismo Chinês) configurando as chamadas Zonas Especiais de Intensa Acumulação (ZEIAs).

A nova fase da mundialização do capital no século XXI amplificou o metabolismo antissocial do capital produzindo contradições que ameaçam os territórios e qualquer parâmetro jurídico que reja a proteção ambiental, desembocando nas mais recentes crises climáticas.

A nova lógica produtiva do campo submeteu e submete o mundo trabalho a uma nova morfologia laboral com uso intensivo da bio e nanotecnologia, inúmeras tecnologias informacionais (drones, aplicativos, satélites...) responsáveis por estabelecer um modelo profundamente avançado de produção e tecnologia empresarial que no seu conjunto é denominado Agricultura 4.0 e, conseqüentemente, criando uma zona de ocupação laboral e de baixa intensidade de trabalho formal. No cerrado tocantinense a expansão da fronteira agrícola e sua integração neste circuito atende as perspectivas do avanço das commodities no mercado internacional e subverte o direito a terra à lógica produtivista tirando dos camponeses e povos tradicionais suas formas básicas de existência. Integra o Brasil nas atualizadas formas de subordinação que a América Latina tem enfrentado, tanto nos governos progressistas como no retorno e atual avanço conservador.

Em 2019 foi dado início aos leilões de lotes (serão 66) que atenderão o setor da Mineração no Estado do Tocantins. Em janeiro de 2020 dados sobre a balança comercial brasileira indicaram índices avançados de exportação de produtos primários (reprimarização da pauta exportadora) e mesmo em um ano distinto como este em que a COVID-19 aprofundou problemas e miserabilidades, as commodities brasileiras (especialmente a soja)

bateram recorde de produção e exportação São fortes indicativos do avanço de uma dinâmica que fortalece o transnacionalismo, colaborando com a cadeia global de produção de valor em detrimento de qualquer soberania.

Palavras-chave: neoextrativismo; transnacionalismo; integração regional; agronegócio; fronteira agrícola; agricultura 4.0.

5. “As mudanças no Novo Código Florestal, seus impactos nas territorialidades e as novas dinâmicas acerca das fronteiras: mundialização do capital e neoextrativismo na Amazônia Legal.”

Lic. Levi Manoel dos Santos y Dra. Fabiana Scoleso (Universidade Federal do Tocantins, Brasil).

fscoleso@mail.uft.edu.br, evidosantos2010643@gmail.com

Este artigo tem por objetivo apontar as principais alterações ocorridas no conceito de Reserva Legal e Área de Proteção Ambiental presentes no Novo Código Florestal de 2012. Entende-se que as mudanças sistemáticas nestas duas dimensões da lei permitiram que a Classe Capitalista Nacional e Transnacional pudessem impulsionar na Amazônia Legal seus projetos neoextrativistas criando, assim, uma nova territorialidade para o capital que é, em si, enorme ameaça para o ambientalismo e povos tradicionais que vivem nestes territórios. O capital transnacional, além de alterar a territorialidade em função da acumulação, também é responsável por atribuir uma nova dinâmica ao conceito de fronteira. A chamada Amazônia Legal passa a ser uma Zona Específica de Intensa Acumulação (ZEIA) onde estão presentes os mega projetos de mineração, o agronegócio combinados com diversos elos que fazem parte da cadeia de produção de valor transnacional conduzindo a expansão da fronteira de acumulação.

Palavras-Chave: mundialização; neoextrativismo; território; Novo Código Florestal; ambientalismo.

SESIÓN II (lunes 1, Sala 1, 15:30 – 17:25 hrs).

6. “Hacia una comprensión integral de los procesos de urbanización y migración en el contexto de expansión territorial del capitalismo.”

Dr.C. Diego Antonio Onofre Pérez y Mtro. Reyes José Morales Pérez (Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México).

donofrep89@hotmail.com

Se observa que la constitución de espacios globales y zonas de intensa acumulación capital requieren de un flujo constante de recursos (materias primas, energía), insumos industriales y fuerza de trabajo por lo que esta demanda se satisface a través de la articulación de una compleja red territorial que refuncionaliza las tradicionales contradicciones campo-ciudad. Investigar como los procesos de urbanización salvaje y las dinámicas extractivistas se conectan por la lógica de acumulación del capital transnacional nos brinda la clave para comprender como a la par de estos procesos se conforman sistemas migratorios de fuerza de trabajo.

La hipótesis que nos planteamos es que la demanda de fuerza de trabajo que requieren las zonas de intensa acumulación genera su propia oferta al combinarse con procesos de precarización y despojo que liberan a la población para migrar con la esperanza de mejorar sus condiciones de vida.

El objetivo general de este trabajo es explorar a nivel teórico la relación que existe entre los procesos de urbanización y los flujos migratorios. Para ello nos hemos propuesto identificar los mecanismos de atracción y expulsión de fuerza de trabajo en función de que las zonas de intensa acumulación integran espacios urbanos y rurales. El método utilizado corresponde al de la Crítica de la Economía Política el cual nos proporciona una perspectiva histórico-estructural de los fenómenos sociales.

Las pretensiones de este trabajo son abonar a la discusión en materia de políticas de desarrollo urbano-rural (regional) propuestas e impulsadas por los organismos internacionales (BID, BM, ONU, etc.), así como contribuir a la conciliación de las explicaciones que rivalizan por determinar las causas de la migración ya sea acentuando los factores de expulsión o los de atracción.

7. “Puebla y los espacios del capital: cadenas globales del sector automotriz”

Dr. Raúl Netzahualcoyotzi Luna y Dra. Aurora Furlong y Zacula (Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México).

raul.netza@gmail.com, zfurauro@yahoo.com.mx

La región central de México, de la que forma parte Puebla, es un punto de convergencia de la infraestructura de comunicaciones terrestres y enlace que comunica desde el Golfo de México y la zona del Pacífico con el sur-sureste del país y parte integral del Plan Mesoamérica. En las últimas décadas el Estado de Puebla se ha consolidado como un corredor industrial manufacturero, particularmente del sector automotriz y en este proceso de prevalencia del capital internacional, se está construyendo un espacio de acumulación exacerbada en lo que se ha definido como: Capitalismo Global (Robinson, 2013). En este proceso de transnacionalización y acumulación mundial, ya no solo se protegen los capitales de otras zonas de competencia a través de Tratados de Libre Comercio o se integran de manera asimétrica regiones con diversidad de economías, sino que cada vez más se interiorizan las cadenas globales de producción, ensamblaje y de autopartes de diversos continentes como un proyecto de una línea de montaje y la creación de una fábrica mundial. Palabras clave: espacios de capital, cadenas globales, manufactura automotriz, corredor Puebla.

8. “La seguridad hídrica en los corredores industriales: un análisis comparado de Puebla y Oaxaca como Zonas Específicas de Intensa Acumulación.”

Dra. Aurora Furlong y Zacula (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México) y Lic. Irasema Ramírez Osorio (Estudiante de la Maestría en Ciencias Políticas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla).

zfurauro@yahoo.com.mx, irasema.ramirezosorio@viep.com.mx

Los estados de Puebla y Oaxaca han tenido un papel importante en el desarrollo de políticas económicas debido a su abundante riqueza de recursos naturales y su privilegiada ubicación, estas regiones se han caracterizado por mucho tiempo como Zonas Específicas de Intensa Acumulación que han permitido la expansión del capital transnacional. En este sentido, se realiza un análisis sobre la seguridad hídrica en la región del Istmo Oaxaca, ante el desarrollo del corredor industrial, en perspectiva comparada al caso de Puebla y los corredores industriales ya instalados en la zona.

El objeto de estudio es la seguridad hídrica de la región ante el desarrollo industrial, ya que no cuenta con estudios de impacto ambiental ni se ha propuesto una estrategia que prevenga a las comunidades ante el riesgo de quedarse sin agua, ya que existe la carencia de

agua potable, además de que no han podido demostrar de qué manera será resuelto el problema de las aguas residuales pues se carece de la infraestructura para lograr un saneamiento, dicho problema tendría efectos en el medio ambiente y problemas en la salud de la población, ante la llegada de industrias y maquiladoras. Se trata pues de una posible crisis de agua y los premeditados altos niveles de contaminación en las ZEIA, dicho efecto se verá en el Istmo en un largo y mediano plazo.

Palabras clave: Seguridad hídrica, infraestructura, corredores industriales, desarrollo y ZEIA.

9. “Geopolítica de los recursos naturales en el centro sur de México. Una mirada hacia las nuevas áreas de acumulación de capital.”

David Cervantes Pacheco (Escuela Nacional de Antropología e Historia-INAH, México).

dp25690@gmail.com

Desde hace más de medio siglo agencias internacionales y grupos científicos al servicio de grupos económicos globales se han desplegado por todo el centro sur de México para generar detallados mapeos sobre un territorio con gran geo diversidad y biodiversidad, esas investigaciones y cartografías desarrolladas desde aquellos años hoy se reflejan en megaproyectos estratégicos para la reproducción y acumulación del capital transnacional. Todos estos proyectos se encuentran articulados unos con otros en distintas estrategias impulsadas por los gobiernos que históricamente les dan continuidad hasta el día de hoy.

En este trabajo de investigación, analizo las relaciones entre los distintos capitales y proyectos vigentes en el centro sur de México tales como el Proyecto Mesoamérica, El corredor Puebla Tlaxcala, sembrando vida, el corredor interoceánico del istmo de Tehuantepec y la importancia estratégica del territorio para gobiernos y empresas.

Así mismo enmarco esta parte del globo como el extremo norte de un proyecto de integración económica continental que busca el acaparamiento de materias primas, la expansión de nuevos mercados y sus consecuencias futuras frente a la crisis ambiental y la desastrosa agenda ambiental impulsada por Naciones Unidas y transnacionales de la conservación.

Por último, recupero fragmentos de testimonios sobre el trabajo de convencimiento, amenazas y discursos de las empresas al llegar a las comunidades que he recogido en mi trabajo de campo y que articula la situación local y concreta que viven los pueblos y el contexto regional o continental.

10. “Despojo, extractivismo y Zonas Específicas de Intensa Acumulación. El caso del megaproyecto minero de “El Triángulo del Litio” en la región Sudamericana.”

Lic. Jany Magro (Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México).

janymagro@gmail.com

Objetivo general: Trazar una posible ruta metodológica que permita analizar las características de los megaproyectos en lo general y del megaproyecto denominado “El triángulo del litio” en lo particular durante la fase actual del capitalismo global en lo que va del siglo XXI.

Para tal propósito se hará referencia a la definición propuesta por Juan Manuel Sandoval, para entender lo que son las Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIA), dado a que permite explicar, en un sentido más amplio, el carácter y la dinámica de los megaproyectos. De igual manera, se retomará el concepto de *spatial fix* de David Harvey para entender a los megaproyectos como expresiones materiales y a gran escala de la puesta en marcha de mecanismos de acumulación por despojo de diversa índole.

Los megaproyectos, son mecanismos que emplea el capital para poder invertir sus excedentes en esferas que aún no estén dentro de la lógica del mercado o intensificando la explotación de las áreas que ya están en la dinámica capitalista. El despojo, es una característica inherente a esta dinámica, dado a que el despojo, robo o rapiña es un mecanismo ya añejo que utilizó el capital desde su génesis y que ha seguido utilizando a lo largo de su desarrollo histórico, como mecanismo de acumulación en favor de la reproducción ampliada (Harvey, 2004). El despojo se expresa bajo distintas modalidades, como pueden ser las privatizaciones, la mercantilización de la naturaleza, el extractivismo, implicando también el despojo de derechos en favor de otros.

Un megaproyecto, es entonces, un espacio producido bajo la ideología del capitalismo cuyo fin último es generar ganancias, invirtiendo los excedentes obtenidos en procesos productivos anteriores. La acción social que domina es la comandada por los intereses de la clase capitalista, que le otorga al espacio, características cuantitativas, negando, por otro lado, formas de vida motivadas por propósitos distintas a las del capital. La idea de entender a los megaproyectos como espacios abstractos, debe ser cuestionada y reinterpretada con el propósito de darle contenido social y político a los megaproyectos. Colocar por encima de lo cuantitativo a lo cualitativo, de manera que, se fortalezca, la capacidad transformadora de los sujetos sociales en defensa de lo común.

En el caso de los megaproyectos mineros de litio, llamado también “oro blanco”, éste seguirá en aumento en las próximas décadas a consecuencia de la creciente demanda de equipos de cómputo, celulares y vehículos eléctricos que emplean baterías recargables para su funcionamiento. Dadas a las características geológicas de Sudamérica, podemos encontrar allí, un importante número de salares que contienen salmueras de litio. Si bien, la importancia económica del litio es incuestionable, lo que resulta de interés en esta propuesta de investigación es, la manera en que emplean bienes naturales comunes en este proceso extractivo. El agua, la tierra y el propio litio, antes que ser propiedad privada de las grandes empresas y propiedad de los gobiernos, son de lo *común*. (Laval & Dardot, 2015)

La extracción del litio profundiza el modelo primarizador de las economías y la dependencia tecnológica, pero aún más importante resulta ser, el impacto ambiental en el ecosistema regional, con implicaciones ambientales globales al trastocar los equilibrios bióticos. El método más empleado para extraer este metal es mediante la evaporación solar de enormes piscinas de salmuera, que implica el uso de grandes cantidades de agua y devastación ambiental. Derivado del análisis antes expuesto, se pueden mencionar algunas características distintivas de los megaproyectos mineros del siglo XXI:

- 1) Configuran las Zonas Específicas de Intensa Acumulación.
- 2) Fungen como mecanismos de acumulación de capital.
- 3) Requieren de un Estado neoliberal que garantice la privatización de distintos bienes.
- 4) Son extractivistas.
- 5) Despojan a distintos grupos sociales de sus bienes comunes.
- 6) Devastan el medio ambiente.

El estudio se justifica ante el menester de plantear y replantear alternativas políticas en el plano teórico que tengan utilidad en la vida práctica, de forma que, podamos vivir mejor como especie humana. También, el estudio de este tema marca precedentes para el estudio del litio en México, dado a la existencia de importantes reservas a nivel mundial de este geoestratégico mineral, recientemente encontradas en el estado de Sonora.

MESA 2

(martes 26, Sala 1, 13:30 – 19:30 hrs.): “GLOBALIZACIÓN, MARGINALIDAD, Y REGIONALIZACIÓN. ENTENDIENDO LAS NUEVAS GEOGRAFÍAS LATINOAMERICANAS.”

Organizadores:

Dra. Claudia Villegas Delgado (GT CLACSO Fronteras, Globalización y Regionalización en América) y Dr. Matheus Grandi (Departamento de Geografía, Universidad del Estado de Río de Janeiro, Brasil).

Resumen

Se propone discutir perspectivas críticas sobre las relaciones entre globalización, regionalización, márgenes y marginalidades como ejes analíticos para comprender las nuevas geografías que emergen en América Latina, particularmente aquellas que van a contracorriente de la inserción de la región en el capitalismo global, así como reflexionar sobre los procesos de producción de nuevos sujetos políticos, movimientos sociales, y experiencias de organización y resistencias, y sus espacialidades marginales en la región.

La mesa propone dos ejes temáticos: **1. Marginalidad, diferenciación espacial y escalas espaciales. 2. Márgenes, subalternidad, y nuevos sujetos sociales.**

El objetivo de estos ejes es, por un lado, entender los procesos que dan forma y contenido a estas nuevas geografías como producto de la diferenciación social y espacial, en sus dimensiones sociales, económica, política, socio-ambiental, cultural, de clase, étnica, etc. Y, por otro lado, discutir hasta qué punto el examen de estas nuevas geografías permite entender las ideas de margen y marginalidad como espacios y condiciones de potencialidad, descentralidad, disrupción, resistencia, donde se producen sociabilidades alternativas y/o subalternas.

SESIÓN I (martes 26, Sala 1, 13:25 – 15:25 hrs.):

1. “Espacios Globales y Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIA) para la expansión del capital transnacional: algunos casos en América del Norte y en el área del proyecto Mesoamérica.”

Marcela de Lourdes Orozco Contreras ((Facultad de Economía-UNAM /GT CLACSO "Fronteras, Regionalización y Globalización". México).

fesmaroc@gmail.com

En este trabajo presentaré avances en el análisis teórico-metodológico del proyecto colectivo sobre la conformación de los Espacios Globales y las Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIA) para la expansión del capital transnacional en el continente americano¹, en los casos de la frontera México-Estados Unidos y el Proyecto Mesoamérica.

En el caso del espacio global de la Frontera México-Estados Unidos, mostraremos: 1) cuáles son los corredores económicos más importantes vinculados al Tratado México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC) –y que inicialmente lo estuvieron al Tratado de Libre

¹ Frontera México-Estados Unidos; Región que abarca el Proyecto Mesoamérica; Amazonia; Región Andino del Sur Patagónica.

Comercio de América del Norte (TLCAN)–; 2) la detección del surgimiento de Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIA) como la Megarregión Arizona-Sonora y otro espacio articulado al Gun Belt en Estados Unidos y Canadá: la Región Económica Internacional del Nordeste entre Estados Unidos y Canadá (o *The International Northeast Economic Region –The AINER o Atlantica–*, por sus siglas en inglés) –que aún estamos intentando caracterizar como ZEIA–.

En el caso del espacio global del Proyecto Mesoamérica, ubicaremos dos megaproyectos regionales, que el gobierno mexicano ha definido como “proyectos de desarrollo” prioritarios en su Plan Nacional de Desarrollo (2019-2024): “*El Corredor Interoceánico*” y el “*Tren Maya*”, en el marco de la conformación de dos ZEIA que forman parte de dicho espacio global; la articulación, en términos conceptuales, de los mencionados “proyectos de desarrollo” con los conflictos socioambientales que generan y las formas de lucha y resistencia frente a los mismos por parte de algunas organizaciones sociales.

2. “La Megarregión Arizona-Sonora y el Complejo Gran Carajás-São Luís. Dos Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIA) en los Espacios Globales para la expansión del capital transnacional de la frontera Estados Unidos-México y de la Amazonia (oriente de Brasil.)”

Juan Manuel Sandoval Palacios. Seminario Permanente de Estudios Chicanos y de Fronteras (DEAS-INAH) y Grupo de Trabajo “Fronteras, regionalización y globalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

juanmanuel.san.pal@gmail.com

La dispersión/concentración del capital, por su capacidad de movilidad, en la década de 1980 y como resultado de la restructuración del sistema capitalista para salir de la crisis estructural en que se encontraba en esa época pero que se inició desde una década antes, llevó a una fragmentación de procesos productivos industriales y su localización en diversas partes del mundo, articulándose en nuevas cadenas de producción y acumulación a nivel global (Robinson, 2013). El capital, en su proceso de transnacionalización, también buscó insertarse en procesos extractivistas de gran escala para asegurar recursos estratégicos que alimentaran la producción de bienes industrializados de alta tecnología. Ello implicó la producción y desarrollo de *Espacios Globales para la expansión del capital transnacional* (Robinson, 2013), y la creación de *Zonas Específicas de Intensa Acumulación (ZEIA)* (Sandoval, 2019), mediante “ajustes espaciales” (Harvey, 2006) dentro de estos Espacios Globales, donde se estableció la infraestructura industrial y de transporte para uno u otro, y aún para ambos procesos, en la misma ZEIA.

En este trabajo muestro la creación y desarrollo de dos ZEIA en los *Espacios Globales para la expansión del capital transnacional* de la Frontera Estados Unidos-México y de la Amazonia brasileña. La primera es denominada la *Megarregión Arizona-Sonora*, donde se ha desarrollado una infraestructura industrial para la producción de bienes de alta tecnología con alto valor agregado, combinada con la infraestructura industrial para el extractivismo a gran escala de minerales metálicos y no metálicos estratégicos, y un denso sistema de transporte carretero, ferroviario, aéreo y portuario. Y, la otra es la denominada el *Complejo Gran Carajás-São Luís*, donde se ha impulsado la infraestructura industrial para el extractivismo a gran escala de minerales estratégicos con alto valor agregado, combinada con una infraestructura industrial para procesos productivos de bienes en sus primeras fases de industrialización, con bajo valor agregado y un sistema articulado de transporte de carga ferroviario, portuario y de carga marítima.

Ambos casos se impulsaron en el momento de la transición de las políticas económicas “desarrollistas” a las así llamadas “neoliberales”. En el caso de Arizona-Sonora, a principios de la década de 1980 se llevó a cabo una localización de procesos fragmentados de producción industrial (principalmente de la industria automotriz, pero con procesos de automatización y robotización integrados a la misma) y de creación de complejos industriales de punta (electrónica, aeroespacial, etcétera), para la producción de bienes de alta tecnología, con alto valor agregado, como parte del nuevo mapa económico de Estados Unidos, vinculado al llamado *Cinturón de Industrias de Armamentos* (Gun Belt) al que México se integró plenamente, principalmente con la firma en 1993 y la puesta en función en 1994 del Tratado de Libre Comercio de América del Norte/TLCAN (Sandoval, 2017). Sumado lo anterior, a la aplicación de nuevas tecnologías a procesos extractivistas de minería de gran escala (cobre, oro y otros minerales metálicos y no metálicos) en la región.

En el segundo caso, durante la década de 1970 la dictadura militar brasileña, con la activa participación de la iniciativa privada tanto de ese país como la internacional y de grandes instituciones financieras internacionales, impulsó un modelo económico “desarrollista”, el cual preveía la industrialización y consecuente modernización del país y, de manera concomitante y asociada, la integración de la Amazonia a la dinámica económica nacional e internacional. El gobierno federal planeó para la Amazonia brasileña la instalación de infraestructura básica (construcción de grandes carreteras, líneas de ferrocarril, puertos aeropuertos, plantas hidroeléctricas) que permitiesen la rápida ocupación de la región, entendida entonces como un gran vacío demográfico (Antunes, Frazão, Pantoja y Pereira, 2009). En este contexto, el proyecto más grande y ambicioso instalado en la llamada Amazonia Oriental a principios de la década de 1980, fue el *Proyecto Gran Carajás*, “concebido para garantizar la explotación y comercialización de los ricos yacimientos de mineral de hierro localizados en el sureste del estado de Pará” (Antunes, Frazão, Pantoja y Pereira, 2009). Ahí se abrió la mina más grande del mundo a cielo abierto, una parte de cuya producción del hierro con la mayor pureza alimenta la industria militar estadounidense, y muy probablemente de otros países en Europa y Asia. La empresa (privatizada en la década siguiente por Fernando Henrique Cardoso -1995-2003) construyó un ferrocarril para el transporte de cientos de miles de toneladas del mineral con un recorrido de casi 900 km de longitud hasta el Puerto privado de Ponta de Madeira en São Luís, en el estado de Maranhão (ambos estados en la Amazonia oriental en el nordeste brasileño); la empresa tiene plantas siderúrgicas, para los procesos iniciales de la producción de acero: pelotas y ferrogusa o planchas de acero (los más contaminantes). Junto a este proyecto se han creado y crecido otros proyectos como una empresa productora de aluminio (Alumar) con una producción de base de aluminio (también muy contaminante) y con puerto marítimo privado; extensos monocultivos de soya y eucalipto en cientos de miles de hectáreas, y una planta de papel y celulosa (la más grande de América Latina), la producción de los cuales se lleva por ferrocarril y camiones de carga al puerto marítimo público de Itaquí.

Ambas ZEIA se localizan en regiones históricamente de gran importancia económica durante las épocas colonial y moderna (después de la independencia). En el caso de Arizona-Sonora, la minería de plata y oro, además de la ganadería fueron muy importantes en la época colonial para el Impero español (aunque Arizona no existía como tal pues era parte de Nuevo México), y a partir de la independencia y la guerra entre Estados Unidos y México (donde Arizona quedó en el territorio arrebatado a México), en el siglo XIX la llegada del ferrocarril y la minería del cobre impulsaron la electrificación y la industrialización de ambos países. En el caso de Pará-Maranhão (donde se ubica hoy el *Complejo Gran Carajás-São Luís*), ésta

era la región económica más importante para el Imperio Portugués en estas tierras por la producción de azúcar, y después de la independencia de Brasil la región del Gran Pará (y principalmente la Ciudad de São Luís en el Maranhão), que no se integró de inmediato al Brasil, fue la más industrializada de la época (industria textil).

Hoy en día, pero principalmente a partir de 2010, y como salida a la crisis estructural de 2008-2009, el capital transnacional le da un gran impulso al desarrollo de las dos ZEIA, incrementando sus inversiones en proyectos para la producción de bienes de alta tecnología con alto valor agregado y megaproyectos mineros, además de presentarlos como modelos de desarrollo para otras regiones de ambos Espacios Globales, todo lo cual analizaré en este trabajo.

Referencias:

Antunes de Sant`Ana Júnior, Horácio; Madian de Jesus Frazão Pereira, Elio de Jesus Pantoja Alves e Carla Regina Assunção Pereira, 2009. "A Resex de Tauá-Mirim, grandes projetos de desenvolvimento e a resistência socioambiental: introduzindo o debate." En, *Ecos dos conflitos socioambientais: a Resex de Tauá-Mirim* / Organizadores: Horácio Antunes de Sant`Ana Júnior, Madian de Jesus F. Pereira, Elio de Jesus P. Alves, Carla Regina A. Pereira. São Luís: Edufma.

Sandoval, Juan Manuel, 2019. "La "Megarregión Arizona-Sonora" como Zona Específica de Intensa Acumulación (ZEIA) en el Espacio Global para la expansión del Capital Transnacional de la frontera México-Estados Unidos." Dossier: *Como desaparecem os lugares: Mineração e Resistências Populares na América Latina. Revista Pós Ciências Sociais* – REPOCS, número 32.

Sandoval, Juan Manuel, 2019. *La frontera Estados Unidos – México: espacio global para la expansión del capital transnacional*. México: Instituto Nacional de Antropología e Historia,

Robinson, William I., 2013. *Una teoría sobre el capitalismo global. Producción, clase y estado en un mundo transnacional*. México: Siglo XXI.

3. Dr. Alejandro Schweitzer (Universidad Nacional de la Patagonia Austral-CONICET y GT CLACSO "Fronteras, Regionalización y Globalización", Argentina).

alejandro.schweitzer@gmail.com

4. Dr. Edgar Talledos Sánchez (Catedrático CONACY / El Colegio de San Luis y GT CLACSO "Fronteras, Regionalización y Globalización". México).

edgartalsan@gmail.com

SESIÓN II (martes 26, Sala 1, 15:30 – 17:25 hrs.):

Moderador: Dr. Matheus Grandi

5. "Las alternativas al "desarrollo" desde la resistencia de la vida diaria y el ma'alob kuxtal en la Península de Yucatán".

Dra. Ana J. Cabrera Pacheco (El Colegio de la Frontera Sur / Departamento de Sociedad y Cultura / Grupo: Procesos Culturales y Construcción Social de Alternativas. México). El solar maya es un complejo sistema indígena de tierra, medios de vida e identidades, que se ha mantenido a través del tiempo como la unidad territorial básica para el habitar de los

pueblos mayas peninsulares. Es el espacio principal para la reproducción de la vida diaria, donde se expresa la relación entre conocimiento-práctica-labor, y donde se manifiesta autonomía y soberanía en la generación y transmisión de conocimientos, la toma de decisiones y la ejecución de labores. Es un sitio de resistencia que ha sido construido históricamente para la subsistencia de las familias a través de prácticas productivas, pero también de convivencia intergeneracional y de vinculación territorial que dan continuidad a las formas de vida tradicionales, fuertemente conectadas con la naturaleza y la cultura. El objetivo de este artículo es analizar las formas de resistencia que se manifiestan en la vida diaria en los solares de las comunidades mayas de la Península de Yucatán como alternativas de vida al “desarrollo” de la región, expresado en el territorio a través de megaproyectos energéticos, turísticos, habitacionales y productivos, entre otros, bajo una perspectiva crítica de la marginalidad que suponen los modos de vida tradicionales para el sistema neoliberal. La metodología es cualitativa, basada en una revisión crítica de estudios previos sobre el tema y su contraste con la información recopilada en campo durante el 2021. El bienestar y la calidad de vida de los habitantes del solar está ligada a su entorno, por lo que la relacionalidad, complementariedad y correspondencia entre solar y territorio, desde los procesos de resistencia cotidiana, garantiza el *ma'alob kuxtal* o buen vivir de las comunidades mayas y de sus territorios bioculturales.

6. Áreas “naturales” protegidas: territorialización de espacios de capital”.

Maestrante César Durán Zepeda (Maestría en Antropología Socio-cultural, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla). othonsiurob@gmail.com

En la actualidad, las áreas “naturales” protegidas, en particular las Reservas de la Biosfera son consideradas como la mejor política global para conservar la naturaleza y mejorar las condiciones de vida de las poblaciones que las habitan, bajo el paradigma de la sostenibilidad. Sin embargo, los conflictos sociales que se suscitan por su implementación dan cuenta de la diversidad de personas, grupos y poblaciones en disputa por sus territorios; al mismo tiempo, la reorientación de las actividades económicas primarias (agropecuarias) de las comunidades locales hacia la organización de actividades de tipo terciario (producción de bienes y servicios “ecológicos”), da cuenta de los procesos históricos en que se erigen estos territorios, así como de la desigualdad en las formas de habitarlos y explotarlos en el contexto de la terciarización mundial de la economía. De este modo, las áreas “naturales” protegidas constituyen una forma de despojo y territorialización que se suman a las prácticas neoextractivistas en la reconfiguración del capitalismo del siglo XXI.

El propósito de la ponencia es discutir, de manera crítica, el papel de las poblaciones en la implementación local de políticas ambientales (globales), ya que son las propias poblaciones quienes organizan, reinventan y llevan a cabo las estrategias “sostenibles” de estas políticas, a pesar del rechazo manifiesto hacia las mismas.

Esta ponencia deriva de la investigación realizada acerca de los conflictos sociales suscitados en la población de San Juan Raya, Puebla (México) a partir de la declaración de la Reserva de la Biosfera Tehuacán-Cuicatlán, en el año de 1998. Desde la perspectiva del materialismo histórico y a través del método etnográfico, se halló que la Reserva de la Biosfera Tehuacán-Cuicatlán funge como depositaria de capitales que incentivan la producción local de bienes y servicios ecológicos y que los conflictos sociales por el cambio de uso de suelo en San Juan Raya se dirimieron a través de la reorganización y financiamiento de estas nuevas actividades de subsistencia.

Palabras clave: políticas ambientales, conflictos sociales, sostenibilidad, terciarización, neoextractivismo, acumulación por desposesión

7. Encruzilhadas em margens atlânticas: conflitos escalares na Pequena África (Rio de Janeiro/Brasil)

Dra. Mariane de Oliveira Biteti (MARGEAR-Grupo de Pesquisa e Extensão sobre Culturas, Políticas e Geografias Marginais / Programa de Posgrado en Geografía/ Universidad del Estado de Río de Janeiro, Brasil) y

Dr. Denilson Araújo de Oliveira (NEGRA-Núcleo de Estudos e Pesquisas em Geografia Regional da África e da Diáspora /Programa de Posgrado en Geografía/ Universidad del Estado de Río de Janeiro, Brasil).

bitetimariane@gmail.com araujo.denilson@gmail.com

Este artigo tem como objetivo explorar dois momentos distintos da história da Pequena África (espaço em parte sobreposto pela atual Zona Portuária da cidade do Rio de Janeiro) – um no período escravista, outro no tempo presente – para demonstrar as disputas de escalaridades que constituem a produção desse recorte urbano da margem atlântica meridional. Ao longo do seu desenvolvimento histórico as estratégias de reprodução ampliada do capital se manifestam em distintas escalaridades, desde as iniciativas de controle dos corpos ao controle dos territórios. Diante dos conflitos advindos do projeto moderno-colonial, exploramos o que seria o decolonial brasileiro por meio do esforço de compreender elementos presentes na formação territorial brasileira como um empreendimento colonial. Fazemos isso investigando suas resultantes contemporâneas em duas vertentes: os arranjos espaciais, padrões de conflitividade, formas de controle, opressão e violência; e os movimentos de resistência, de supravivência e de margear. Consideramos a importância que o Atlântico Sul desempenhou na formação territorial brasileira para destacar a margem e as práticas do margear como um espaço intersticial, uma relação derivada de uma dialética socioespacial fundamental aos debates acerca das espacialidades insurgentes. Sendo assim, apresentaremos aspectos que tornam a Pequena África uma encruzilhada atlântica *sui generis* onde pode-se observar, dentre outros aspectos, como conflitos específicos desses momentos históricos sublinham as disputas entre escalaridades concorrentes que ocorrem tendo esta região como referência.

This article explores two distinct moments in the history of Little Africa (a space partly overlapping the current Port Zone of the city of Rio de Janeiro) – one in the slavery period, the other in the present time – in order to demonstrate the disputes of scalarities that constitute the production of a particular urban area of this meridional Atlantic margin. Throughout its historical development, the strategies of expanded reproduction of capital are manifested in different scalarities, from the control of bodies to the management of territories. We explore what would be a Brazilian decolonial thought considering the conflicts arising from the modern-colonial project, assuming the Brazilian territorial formation as a colonial enterprise. Our aim is to investigate its contemporary results through two strands of thought: the spatial arrangements, patterns of conflictivity, forms of control, oppression, and violence; and the resistances, “supravival”, and “margining” movements. The role played by the South Atlantic ocean in the Brazilian territorial formation is highlighted by the emphasis on the margin (viewed as an interstitial space) and the margining practices, a set of relations that are fundamental to the debates about insurgent spatialities once that are derived from the socio-spatial dialectics. Thus, we will present aspects that make Little Africa a *sui generis* Atlantic

crossroads, where one can observe how specific conflicts of these selected historical moments underscore the disputes between concurrent scalarities that occur concerning this region.

SESIÓN III (martes 26, Sala 1, 17:30 – 19:30 hrs.):

Moderadora: Dra. Claudia Villegas

8. “The relevance of social conflicts in the analysis of geographic space: a theoretical, methodological proposal”.

Dra. Tatiana Tramontani Ramos y Dr. Glauco Bruce Rodrigues (Núcleo de Estudos sobre Território e Conflitos Sociais / Programa de Posgrado en Geografía / Universidad Federal Fluminense - Campos dos Goytacazes, Brasil).

tatiana_tramontani@id.uff.br, glauco_bruce@id.uff.br

The broader issue guiding our investigations is the analysis of the spatiality of social action to question the social order in place. Starting from the inseparability between action and geographic space, we contribute theoretically and methodologically to better qualify the debate on exploitation and domination, whether on the permanent subordination of social groups historically constituted or on the evident incompleteness of our democracy. Accordingly, the spatiality of a specific type of social action that manifests itself as conflict may be identified. For its part, the conflict originates from a concrete and specific *place* and *action*, which challenges us both theoretically and methodologically since it concerns the spatial practices and strategies of those who perform actions regarding the relevance of geographic space, which encompasses, conditions, and may even determine social conflicts. Hence, this conflict becomes a key analytical tool in geography as it is based on the concrete actions of social subjects and, more specifically, on the contradiction, in a practical state, for the analysis of the spatiality of the social, in other words, of the broader processes of production of space and territory, allowing the overcoming of dichotomies and hierarchical schemes of analysis.

Keywords: social conflicts, geographic space, method

9. “A place to call home: Lifepaths of homeless women in an occupied building”. Dra. Marianna Fernandes Moreira (Universidad Federal de Río Grande del Norte, Brasil) y Dr. Rafael Gonçalves da Costa Almeida (Instituto Federal del Río Grande del Norte, Brasil).

mari.f.moreira@gmail.com; rafaelalmeida08@gmail.com

The “sem-teto” movement in Brazil is an urban social movement that occupies abandoned buildings and/or land as a way to pressure the State to expropriate legal owners and construct in its stead (either by reforming or rebuilding from scratch) homes for those who cannot afford to buy one. Each occupied building manages to articulate diverse trajectories, grouping diverse personages. The ‘occupation’ is then an entanglement of distinct lifepaths of migration and displacement, whose instability of dwelling is a point in common. The paper draws on the biographical narratives of life histories of women who experienced, in different ways, loss of home (e.g. eviction, remarriage, escape from situations of domestic violence, exclusion for resisting to conform to conventional ideas and expressions of gender and sexuality etc.) and for varying reasons decided to join the ‘sem-teto’ movement of Rio de Janeiro. By addressing the ways in which a nostalgic desire for home is embodied and

enacted in practice (BLUNT, 2003), creating the conditions of a new political agency, the paper explores how individual life histories are intertwined and reinterpreted as a common/shared history as a result of a process of desingularization (BOLTANSKY, 1984)—i.e. the repositioning of the self as part of a collectivity—in which home is no longer an elusive object of desire, but a contested site of lived experience.

Keywords: ‘sem-teto’ movement, displacement, biographical narratives, home, lifepaths

10. “Between decoloniality and borders, positionalities and urban space: geographical considerations from the murder of a homeless person in a Brazilian city”.

Dr. Igor Martins Medeiros Robaina (Programa de Posgrado em Geografia / Universidad Federal de Espírito Santo, Brasil).

igorobaina@gmail.com

O assassinato de uma pessoa em situação de rua se constitui como o disparador desta reflexão geográfica. O que poderia ser entendido como uma cena isolada e recorrente da violência urbana no Brasil carrega um conjunto de significados espaço-temporais que se desdobram em práticas, comportamentos e gestos que seguem cristalizados nas relações sócio-espaciais nas cidades brasileiras. Pensando a América Latina, incluindo o Brasil, sabe-se que, mesmo com os processos de independência e o término formal do colonialismo, não se extinguiu a colonialidade e tudo o que está associado a ela. Assim, entendendo que o espaço urbano se constitui como um lócus privilegiado para pensar as relações de poder e que nele se reproduz um conjunto de dispositivos que ganham forma nos espaços públicos, privados e institucionais. Neste sentido, questões étnico-raciais, de gênero e sexualidade, de origem e localização geográfica, envolvendo desde movimentos migratórios até a questão da moradia precisam ser compreendidas dentro de um quadro geopolítico, posicional e relacional, se estendendo indissociavelmente e de modo não hierárquico desde o local até o global. Diante da complexidade que envolve, ao mesmo tempo, a emergência das pessoas em situação de rua, seus enfrentamentos cotidianos e os riscos de eliminação e o papel do geógrafo-pesquisador, cidadão e militante em busca de justiça sócio-espaciais emaranham-se um conjunto de trajetórias e posicionalidades, estas que em forma de anúncios, denúncias e tensões esperam contribuir como possibilidade alternativa para a própria prática geográfica.

El asesinato de una persona en situación de calle es el desencadenante de esta reflexión geográfica. Lo que podría ser comprendido como un acontecimiento recurrente de la violencia urbana en Brasil, lleva tras de sí un conjunto de significados espacio-temporales que se despliegan en prácticas, comportamientos y gestos que siguen cristalizados en las relaciones socio-espaciales en las ciudades brasileñas. Pensando en América Latina, incluyendo Brasil, se sabe que, a pesar de los procesos de independencia y el término formal del colonialismo, la colonialidad y todo lo asociado a ella no se erradicó. Cabe pues entender que el espacio urbano se ha constituido como un locus privilegiado para pensar las relaciones de poder y que en él se reproduce un conjunto de dispositivos que toman forma en los espacios públicos, privados e institucionales. En este sentido, cuestiones étnico-raciales, de género y sexualidad, de origen y localización espacial, involucrando desde movimientos migratorios hasta la cuestión de la vivienda deben entenderse dentro de un marco geopolítico, posicional y relacional, de forma indisoluble y no jerárquica desde lo local hasta lo global. Ante la complejidad que supone, al mismo tiempo, la emergencia de las personas en situación de calle, sus enfrentamientos cotidianos, los riesgos de ser eliminados y el papel del geógrafo-investigador, del ciudadano y del militante en busca de justicia socio-espaciales, se

entremezclan un conjunto de trayectorias y posicionamientos, que en forma de anuncios, quejas y tensiones, esperan contribuir como alternativa para la propia práctica geográfica.

The murder of a homeless person triggered this geographic consideration. What could be understood as a recurrent scene of urban violence in Brazil conveys a series of spatiotemporal meanings, practices, behaviors and gestures around socio-spatial relations. When thinking about Latin America it is known that, even with the processes of independence and the formal end of colonialism, coloniality and everything associated with it did not disappear. Urban space is a privileged site for thinking about power relations and a varied sort of devices that take shape in public, private and institutional spaces are reproduced in it. In this sense, issues of ethnicity, race, gender, sexuality, territorial origin, cultural background and immigration-related stigmas, need to be understood within a geopolitical, positional and relational framework in a non-hierarchical way, from local to global scale. Given the complexity that comprises the emergence of homeless people, this paper aims to understand their daily life confrontations and the risks of its exclusion or violent eradication. In doing this we ponder about the problem of the positionality of the roles of geographer, researcher, citizen and activist in the search for socio-spatial justice. Such questions are involved in a set of trajectories and positionalities, which appear in the form of announcements, denunciations and tensions that we hope to present and discuss with the aim of offering alternatives for the geographic practice itself.

11. “Between the interstices of infrastructural violence. Elements for the investigation of the links between disappearances and environmental conflicts in Mexico”.

Dra. Giulia Marchese (Universidad Nacional Autónoma de México).

giulia.marchese11@gmail.com

Latin American critical and feminist geography has positioned itself as a fundamental theoretical-practical framework for analyzing violence. In Mexico, both journalists and researchers, groups and civil society organizations have begun to position the importance of considering violence against people and the territory in the same analytical framework. In the territory, considered as territory-body and territory-land, multiple manifestations of violence are verified, for which it is necessary to understand the connections that underlie between them, from a perspective of understanding the logistics both that it allows, and that it is a result, of these manifestations. As different actors have discussed, the disappearance of people in Mexico is a technique of control of the territory closely related to the intervention on the natural and environmental resources of the country. This article seeks to contribute with proposals from the analysis of information sources and geospatial research techniques that can contribute to unraveling the skein of infrastructural violence that runs through bodies and lands.

MESA 3

(martes 26, Sala 1, 17:30 – 19:30 hrs.): CAPITALISMO, NUEVAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN Y POLÍTICAS GLOBALES PARA LA ACUMULACIÓN.

1. “Capitalismo algorítmico y nuevas formas de organización transnacional de empresas y trabajadores en plataformas digitales”

J. Guadalupe Rodríguez Gutiérrez (Universidad de Sonora, México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”), Lic. Mauricio Tadeo Beltrán Gaxiola y Lic.

Ramón Alfredo Sánchez Zepeda (Estudiantes de Posgrado Integral en Ciencias Sociales, Universidad de Sonora, México).

jose.rodriguezgutierrez@unison.mx, a209207864@unison.mx, a209213222@unison.mx

La sociología del trabajo está en deuda con las nuevas formas de trabajo que se reconfiguran, conforme avanza el desarrollo de un nuevo modelo productivo tecno-electro-informático, que podríamos sintetizar como Capitalismo algorítmico, en el cual participa cada vez más la Industria de la Inteligencia Artificial (IIA) y la Industria de la robótica digitalizada (complejos diseños de software que operan como asistentes virtuales), una de las industrias que mejor comprenden éstas nuevas formas de organización son las denominadas app (aplicaciones para celulares), las cuales se constituyen como un pequeño “elemento de enlace” entre una serie de arquitecturas complejas de microsistemas impulsados por la informática, con las formas cotidianas de operar, comercializar o producir en espacios concretos. Por ejemplo, la app de uber “enlaza” miles de servidores que dan soporte a la arquitectura Uber con operadores y consumidores, sin que medie ningún tipo de contrato en el servicio.

Otras plataformas que agilizan la movilidad de capitales sin que intervengan los estados nación, son Amazon, YouTube (publicidad) etc. Lo cual significa la conformación de nuevos procesos de organización empresarial y del trabajo. Por un lado, las Empresas de Redes de Transporte Basadas en plataformas Digitales (Trasnacionales como nacionales) y, por otro lado, los “trabajadores-consumidores-gestores de datos” de las plataformas digitales. Problematizar el objeto y sujetos de estudio que participan en la acumulación y generación de valor en el capitalismo algorítmico, implica avanzar en una comprensión dialéctica del proceso de transformación del modelo productivo del Capitalista del Siglo XXI. No se puede negar la existencia de nuevos renglones tecnológicos que hace menos de dos décadas no existían, así como la presencia de trabajadores que operan símbolos, manipulan y generan datos (Reich:1991); se configuran nuevas ocupaciones y nuevos procesos de organización mucho más allá de los procesos “fordistas” “toyotistas” y quizá estamos frente a otras formas de organización que podríamos proponer como “Algorítmico” (un Modelo de Producción Algorítmico) explicado por la probable complejidad del algoritmo, el cual infiere un “lenguaje” (existen miles de lenguajes de programación), una arquitectura (formas complejas de “ordenar” los códigos binarios): un diseño, pero, también implica, forzosamente la participación de aquellos (usuarios-consumidores) que hacen posible que la plataforma digital sea un medio para transformar, trasladar y generar valor agregado. Recientemente fueron considerados algunos como “*trabajadores de cuello de silicio*” quienes procesan y generan información abstracta; por ejemplo, los operadores de portales informáticos de empresas e-commerce, los diseñadores de páginas web, los desarrolladores de software, los operarios de mantenimiento y recodificación del software; etc.

Las empresas, usuarios, consumidores, operarios de las nuevas tecnologías

El conjunto de nuevas empresas digitales, las nuevas ocupaciones, la participación del usuario en la generación de información (datos a favor del capital -Lazarrato y Negri-) se identifican en fases “dinámicas”, no sólo por la cantidad de nuevos trabajos: “uberista”, “influencer” (youtube), programador freelance, diseñador de páginas web, etc. Una de las dimensiones que atañe a la presente propuesta, es la dinámica internacional del capitalismo internacional moderno (Gerefy, 2003; Pérez, 2002), que vincula los avances en la microelectrónica con las innovaciones de las telecomunicaciones, conjunción que marca una diferenciación con el capitalismo industrial de posguerra, en el sentido que se posee una potencialidad innovadora, traducida ésta en un impacto creciente sobre los productos que se

consumen, es decir, existe una “velocidad de cambio en la tasa de innovación” donde el conocimiento tácito, el trabajo vivo y creativo vuelve a estar en el centro del debate (Ernst y Lundvall, 1997; David y Foray, 2002, Abramovitz y David, 1996)²

Hipotéticamente proponemos que el *Capitalismo Algorítmico* se ha consolidado como una “columna” estructural-estándar (microprocesadores, fibra óptica, internet, biotecnología, etc.) si bien es cierto la tecnología ha potenciado la productividad y disminuido los costos de producción (Ley de Moore); consideramos la microelectrónica sinónimo de hardware, entendida como tecnología estándar está presente en gran parte de las denominadas Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC); sin embargo el componente embebido que le permite al hardware potenciar sus capacidades productivas, ser altamente flexible, maleable y “conductible” de un sinnúmero de actividades es un conjunto de plataformas digitales (software) el cual lo entenderemos no como una “tecnología” en sí, sino un *medio para sí* que potencia al hardware materializando su flexibilidad, es decir, gracias al conjunto de algoritmos que integran las plataformas digitales se generan nuevas formas intensivas de acumulación de capital no consideradas. Por ejemplo, Uber esta evaluada en el sistema financiero con mayor valor de General Motors. Las “5 grandes” empresas de Estados Unidos, son empresas informáticas (Apple, Alphabet, Google, Amazon, Microsoft, Facebook).

En la ponencia, problematizaremos la importancia de comprender las empresas de plataformas digitales (organización del proceso de producción); así como las nuevas formas de participación de los usuarios-consumidores de plataformas digitales (organización del proceso de trabajo-transformación del valor), entendiendo ambos procesos (entre otros) como nuevas formas de acumulación del capital.

2. “Otra vuelta de Tuerca: de la acumulación originaria al despojo de los bienes del conocimiento”.

Dr. John Harold Estrada Montoya,
Universidad Nacional de Colombia
jhestradam@unal.edu.co

La educación y el conocimiento universitarios podrían considerarse un bien común, dado que su existencia no solo es posible por la mediación estatal, sino que en ella han intervenido muchas generaciones de personas, profesores y estudiantes que han creado un patrimonio de tipo colectivo (*bienes comunes de conocimiento*), porque no son resultado de acciones individuales, sino que responden a una elaboración forzosamente colectiva. Si entendemos el conocimiento y la educación como bien común, no cabe pensar entonces que se pueda fraccionar, parcelar y mucho menos patentar como si fuera propiedad privada. Si la educación es una mercancía, se enfatiza que ya no es un derecho, sino un servicio, y el Estado debe limitarse a velar por su acceso sin importar quien lo preste y el valor de uso de la

²David, Paul y Dominique Foray (2002), “Una Introducción a la economía y a la sociedad del saber”, en Foray Dominique, Editor, *La Sociedad del conocimiento, Revista internacional de Ciencias Sociales*, número 171. Presentación electrónica. Distribuido en la Cátedra UELAC.; Banco Mundial. 2000. *The networking revolution: Opportunities and challenges for developing countries*. Grupo del Banco Mundial, Departamento de Tecnología de la Información y Comunicaciones Mundiales. Washington, junio, 2002. Disponible en www.infodev.org/library/working.htm. OCDE (2001) *Knowledge, work organization and economic growth*. DEEL SA/ELS A (2001) 2/ANN, 8 de febrero. París; OIT. 2002. *Informe sobre el Empleo en el Mundo 2001. La vida en el trabajo en la economía de la información*. OIT, Ginebra.

educación, pasa a un segundo plano, que se torna un pretexto, ya que no importa su utilidad real, sino que se pueda vender para que se realicen las ganancias de las empresas educativas.

El valor de cambio depende del costo de producción de esa mercancía, más la ganancia respectiva y se materializa en la venta de un título, diploma, curso, libro, software, programas informáticos, asesorías, consultorías, traducciones, investigaciones a unos consumidores que pagan por estas mercancías que han sido producidas con el esfuerzo colectivo de los involucrados en el proceso educativo, incluyendo al Estado, a los administrativos y profesores, cada vez más explotados en el proceso específico de su producción. La mayor explotación recae en la tarea de los profesores, en particular de las universidades privadas o en los denominados ocasionales o temporales que son la mayoría, con una maximización del tiempo de trabajo dividido en tres partes para investigación, docencia y administración.

El cobro de la mercancía a los consumidores oculta estas brutales relaciones y se acompaña casi siempre en su otra cara, de una esclavitud por las deudas educativas tanto del estudiante como de sus familiares. Una nueva desposesión, expropiación de los derechos de la sociedad a obtener conocimiento y aquellos que lo logran además son desposeídos de sus futuros ingresos veinte años hacia delante. Estas prácticas de despojo del conocimiento, de los saberes y de la educación en general, han sido legitimadas por las instituciones del capitalismo contemporáneo y se concibe el conocimiento ligado a la educación universitaria como un servicio, que debe ser transnacionalizado, homogenizado vía la práctica de un nuevo lenguaje que incluye estándares, internacionalización, competitividad, control externo, conectividad, trabajo en equipo, competencias en particular la capacidad de aprender de por vida, para seguir comprando educación continuada, traducir los programas curriculares y sus contenidos en “créditos” y su convertibilidad en el mercado de la educación mundial para beneficio de las empresas educativas, casi todas de Estados Unidos, Australia o de algunos países europeos. Se fortalece y prioriza lo que sea inmediatamente rentable y produzca ganancias a los dueños del negocio educativo, a la par los estudiantes pasan a ser simples consumidores que pagan por lo que se les vende e incluso lo que no necesitan y se implanta así una transnacionalización educativa con un mismo idioma, idénticos prejuicios, culto a Occidente y a Estados Unidos como si fueran superiores, desprecio hacia todo aquello que luzca como distinto y contrapuesto a este modelo hegemónico, rechazo hacia cualquier tipo de educación diferente.

Fetichización, por un lado, más desposesión del saber para la sociedad, que pasa a servir como vía de acumulación para las transnacionales de la educación, convertidas en empresas rentables. Darnos cuenta de que nuestra relación con las cosas no es neutra ni inocente, desenmascarar la ideología, descubrir el fetichismo de la mercancía es ya una conquista. Tornarnos conscientes de las diferentes formas de explotación y lucha en las relaciones de producción, en las relaciones de poder, contestando los modelos propietarios y la naturalización de la expropiación, para interrumpir la explotación, recuperar fragmentos de vida. El insulto persiste, pero no el agravio de creernos libres en ámbitos donde somos explotados.

3. “Un rastreo de las iniciativas del Banco Mundial respecto a las industrias extractivas: la iniciativa de Transparencia para la Industrias Extractivas (EITI) en América Latina.”

Lic. Mayra Montserrat Eslava Galicia (Facultad de Estudios Superiores Aragón, Universidad Nacional Autónoma de México). montse.meg@comunidad.unam.mx

La globalización económica comenzó a producir una nueva relación entre el mercado y el Estado (es sólo una de sus características); en la que los organismos financieros internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, han creado e implementado diversos instrumentos económicos y de mercado (no sólo los acuerdos comerciales sino también centros de litigio e iniciativas, encaminadas al mismo fin: el acceso a los recursos), en su favor.

Así, a finales de los noventa, a la agenda de la buena gobernanza se le añadió una agenda social, centrada en la reducción de la pobreza y la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (en la que también se ven involucradas las organizaciones de la sociedad civil).

Con el fin de menguar esta situación a partir del año 2000, el Banco Mundial, dentro de sus líneas de operación para otorgar financiamientos a proyectos, ya planteaba la necesidad de cada Estado (con recursos energéticos), de llevar a cabo la rendición de cuentas y transparencia de los impuestos que se cobran por la explotación de dichos recursos, con la idea de que esta información permitiría a la sociedad aceptar los proyectos extractivistas, con el fin de informar en qué se usan los recursos de dichos proyectos.

Es así como el Banco Mundial, implementa la *Iniciativa para la Transparencia en las Industrias Extractivas* (EITI, por sus siglas en inglés), considerando como ejemplos a los Estados africanos para seguir sus pasos en otros Estados (latinoamericanos). La Iniciativa EITI, se basa en la propuesta que los Estados puedan manejar de mejor forma sus recursos obtenidos de la industria extractiva (petróleo y minerales), y con esa información plantear una posición y apertura de las empresas extractivas: a su vez la población, al conocer el uso de los recursos por las industrias extractivas, aceptaría dichos proyectos.

Actualmente, dentro de la Iniciativa EITI, se encuentran 10 países de América Latina, todos ellos con resultados diversos.

4. “Shanghái Nuevo Centro Financiero Mundial.”

Lic. Edwin Hernández Herrera (Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla).

edwinher_her@hotmail.com

Como resultado del crecimiento de los flujos de inversión financiera en China, Shanghái se posiciona como principal receptor de los flujos de inversión financiera no sólo porque históricamente fue la primera región en ver un mercado de acciones sino también por su posición geoestratégica y su infraestructura la cual es necesaria para el control de las inversiones, sobre todo con la creación de la Zona Franca donde uno de los objetivos es la innovación al sector financiero.

Actualmente esta región es sede de Shanghái Stock Exchange (SSE) así como del Banco de Desarrollo de los BRICS al cual se le ha descrito como el contrapeso del Banco Mundial. Sin embargo, la importancia de Shanghái no sólo radica en lo económico sino también en lo político y militar albergando a la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS).

Por lo anterior, el siguiente estudio tiene por objetivo analizar el posicionamiento de Shanghái como nuevo centro financiero mundial, así como la importancia de China en el escenario global y los factores que aumentan el crecimiento de las inversiones, como la Nueva Ruta de la Seda, el Banco de Desarrollo de los BRICS y el proyecto de la Zona Franca en Shanghái y como esto puede afectar en Latinoamérica.

Palabras clave: Zonas Económicas Especiales (ZEE), ruta de la seda, BRICS, IED, Shanghái, comercio.

EJE 2.

INTEGRACIÓN REGIONAL, TRATADOS DE LIBRE COMERCIO Y CRISIS GLOBAL

MESA 4

(lunes 25, Sala 1, 17:30 – 19:30 hrs.): INTEGRACIÓN REGIONAL, TRATADOS DE LIBRE COMERCIO Y CRISIS GLOBAL.

1. “El T - MEC a un año de vigencia: un balance de los primeros resultados y de sus perspectivas”

Dr. Miguel Ángel Vázquez Ruiz (Posgrado en Integración Económica, Universidad de Sonora, México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización).

miguelangel.vazquez@unison.mx

La pandemia del Covid-19, iniciada durante el segundo semestre de 2019, puso en el centro de la discusión mundial la dinámica general de la globalización y la interconexión entre países, en cada zona o región del mundo. La globalización largamente considerada como la etapa del capitalismo que permitiría impulsar el desarrollo y el bienestar entre la población terminó por exhibir sus miserias, su aliento a la enorme desigualdad y a la exclusión social. Si bien esto es de observación generalizada en el mundo, en cada bloque de países, regiones y zonas específicas, ha tenido expresiones específicas. Es el caso del bloque de América del Norte.

_____A un año de vigencia del Tratado México, Estados Unidos y Canadá en medio de un escenario inédito que combina pandemia, recesión económica y urgencia de replantear el funcionamiento de los mercados, el papel del Estado y de la sociedad, existen elementos de corto plazo para hacer un primer balance de lo de lo que está sucediendo.

_____En ese sentido el propósito de esta ponencia es analizar en el entorno de la pandemia, los primeros resultados económicos y sociales de la aplicación de T-MEC en la conexión México-Estados Unidos. Se trata, en suma, de hacer un balance de las tendencias de la integración, que cada vez se augura más profunda y asimétrica entre estos dos países vecinos.

2. “Impactos de los Tratados de Libre Comercio en los territorios guatemaltecos.”

Dr. Mario Rodríguez Acosta (Asociación de Economistas de Guatemala y Grupo de Trabajo “Fronteras, globalización y regionalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales).

mariociid@gmail.com

_____Los tratados de libre comercio supusieron para Guatemala una transformación socio política en materia de acceso a recursos y disponibilidad para las grandes empresas transnacionales por los mecanismos de apropiación que se pusieron en marcha por dichos acuerdos comerciales. La Inversión Extranjera Directa encontró áreas estratégicas, como la energía, el agua, la biodiversidad y los recursos minerales a disposición en extensos territorios del país. Esos espacios facilitaron a las empresas y al gran capital generar

mecanismos de gobernanza económica, vinculadas a la protección de inversiones, los derechos de propiedad intelectual, la gestión de las migraciones y la regulación las agendas del desarrollo a través de los Objetivos de Desarrollo Sustentables promovidos por Naciones Unidas. Todo esto como una estrategia de expansión del espacio global en donde confluyen los capitales locales e internacionales. Una vez instaurado los TLC los procesos económicos se fueron desarrollando con una lógica de contradicciones, enfrentamientos con las comunidades y represión institucional. Las crisis recurrentes del sistema capitalista fueron evidenciando los límites de las herramientas neoliberales y los conflictos locales fueron convirtiéndose en luchas transnacionales. En el ámbito político surgió la resistencia de las poblaciones y los movimientos sociales que se opusieron a esa lógica de acumulación se tornaron en un elemento vital para comprender la resistencia a los planes de expansión del capital a nivel global. La presente ponencia repasa las luchas a lo largo del territorio guatemalteco, analizando el papel de los TLC y los diversos actores que intervienen en esta lucha de resistencia.

Palabras claves: territorios, TLC, impactos, lucha campesina, Derechos Humanos.

3. “Alicia en el espejo o cómo la burguesía colombiana es un reflejo de la Clase Capitalista Transnacional”

Dr. John Harold Estrada Montoya (Universidad Nacional de Colombia; Grupo de Trabajo “Fronteras, globalización y regionalización” del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales). jhestradam@unal.edu.co

_____ *“Él está en mí y yo estoy en él. Y en todo lo que es, fue y será. Yo mismo escribí ese poema”*. –*El Tiempo*. Alicia a través del espejo. Lewis Carroll.

Esta ponencia tiene como objetivo describir y analizar las formas y mecanismos que la burguesía de Colombia ha utilizado para insertarse en las dinámicas y flujos de capitales, de las corporaciones, los conglomerados y/o los grupos financieros que representan a la élite del poder capitalista del mundo. En la primera parte, se describe la idea de un poder mundializado de élite, altamente interconectado, teorizado en las últimas dos décadas por autor(ae)s como Leslie Sklair (2000), William K Carroll (2010), Peter Phillips (2018) y William I Robinson (2004, 2007, 2014, 2015, 2020) bajo el concepto de “Clase Capitalista Transnacional” (CCT). Para ell(ao)s, el mundo se ha convertido en un mercado único, en el que la burguesía internacional a través de alianzas estratégicas y relaciones sociales privatizadas, busca extraer y acumular plusvalor en una espiral de crecimiento continuo del capital, lo que ha dado como resultado una alta concentración de la producción y centralización del capital en unas pocas élites, tal como fue descrito por Marx en *El Capital* [1867; 1999].

El poder global del que goza ésta Clase, influencia y utiliza a las instituciones internacionales controladas por autoridades gubernamentales como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Organización Mundial del Comercio, la Organización del Tratado del Atlántico Norte y muchas otras. Estas instituciones reciben instrucciones y recomendaciones (a veces órdenes bajo chantaje) de múltiples asociaciones y organizaciones no gubernamentales, controladas por no más de 2.500 personas, representantes del capital global, con preeminencia de hombres, blancos o descendientes de europeos, ciudadan(ao)s en su mayoría de los Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Alemania, Suiza, y en menor medida de Italia, Singapur, India, Austria, Australia, Japón, Brasil, Suráfrica, Holanda, Zambia, Kuwait, Bélgica, Canadá, México, China, Qatar y un millonario de Colombia.

Las instituciones y personas de la CCT, actúan con un espíritu de cuerpo altamente solidario, con la idea del crecimiento continuo y la obtención de beneficios como objetivo último de sus acciones, incrementando año tras año la masa de dinero del 1% más rico de la población a la que pertenecen y representan (de acuerdo a OXFAM, en 2017 acumulaban el 82% de la riqueza global) y sumiendo en el desempleo y la pobreza a millones de personas, que conforman el 70% de la población mundial y poseen tan solo el 2,7% de la riqueza mundial (OXFAM, 2017). La CCT interactúa como clase y funciona como gerente del capital global, para asegurar su crecimiento y proteger de cualquier amenaza, al sistema capitalista de acumulación. Para garantizar un férreo control de las mayorías pobres o vulnerables, se aseguran de poseer y controlar los medios de comunicación, la industria del ocio y el entretenimiento y los cuerpos armados nacionales y transnacionales, sean estos oficiales o paraestatales (mercenarios o paramilitares en el caso colombiano).

En la segunda parte, se presenta el análisis de la conformación de la burguesía colombiana, que en palabras del economista Julio Silva Colmenares (1977, 2004, 2015, 2020), pasó de una monopolización precoz en el siglo XX a una transnacionalización audaz en el siglo XXI. En sus obras, que abarcan casi cuatro décadas de investigaciones, pero en especial en “Los verdaderos dueños del país”, parte 1 y parte 2, Silva y su equipo de colaborador(ae)s, utilizando el método marxista de investigación y de exposición, muestran que en la burguesía colombiana se comprueba que los procesos de concentración de la producción y centralización del capital se mantienen y aceleran, pues cada vez menos empresas aportan porciones mayores de la producción de bienes y servicios, en distintos sectores y ramas de la actividad económica, lo que conlleva a la monopolización y estimula la cartelización de las empresas y cada vez hay menos capitalistas con mayor acumulación de capital. A mediados de los años 70, siete grupos o conglomerados financieros poseían activos que equivalían al 91,1% del P.I.B de 1975, mientras que, en la segunda década del siglo XXI, ocho grupos o conglomerados financieros tenían activos equivalentes al 117,1% del P.I.B de 2017, en pesos corrientes o U.S. 359.168 millones. Esta acumulación es casi 30% mayor en términos relativos respecto al P.I.B, lo que muestra que la acumulación transcurre a un ritmo mayor que el crecimiento económico.

Peter Phillips en su obra de 2018, titulada “Giants. The Global Power Elite”, identifica a 17 conglomerados que él denomina gigantes globales, conglomerados que cumplen la premisa de controlar, cada uno de ellos, excedentes de más de un trillón de dólares estadounidenses, sumando entre ellos, U.S 41,1 trillones de dólares en 2017. Phillips aclara que mientras escribía el libro, tres nuevos conglomerados gigantes fueron reportados, con U.S. 3,3 trillones de dólares de excedentes y estudia nueve conglomerados con excedentes de más U.S. 800 billones de dólares estadounidenses, que él denomina cerca de los gigantes o casi gigantes. Sumados los excedentes de estos 29 conglomerados, manejan U.S. 53 trillones de la riqueza mundial. Si se le suman los excedentes de las 39 siguientes firmas con mayor riqueza, llegan a controlar U.S. 74 trillones de capital, cuya principal característica es estar altamente interconectado.

Para el caso colombiano, Silva incluye en su investigación, además de los ocho conglomerados financieros ya mencionados, a 13 conglomerados no vinculados a grupos financieros, que controlan activos conocidos por 61,3 billones de pesos colombianos o U.S. 20.441 millones de dólares, equivalentes a 6,6% del P.I.B colombiano para 2017. En consecuencia, podría decirse que Colombia está bajo el control de ocho grandes capitalistas colectivos que controlan las ramas o sectores fundamentales de la actividad económica y que

a nivel global 20 corporaciones gigantes controlan y custodian la mayor parte de la riqueza mundial.

Con lo descrito en este resumen, puede asumirse que la burguesía colombiana, por su conformación, normas de conducta, interacciones y gestión del aparato de gobierno y subordinación de la clase política, es un reflejo de la Clase Capitalista Transnacional y tiene con ésta, interacciones que se describirán en la ponencia oral.

4. “La Franja y la Ruta de la seda en Latinoamérica.”

Dra. Aurora Furlong, Dr. Raúl Netzahualcoyotzi y Lic. Edwin Hernández (Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México).

zfurauro@yahoo.com.mx, raul.netza@gmail.com, edwinherher@hotmail.com

La nueva etapa del capitalismo neoliberal requiere espacios geoestratégicos y bienes naturales que garanticen proseguir con el desarrollo industrial de China. El proyecto de la Franja y la Ruta de la Seda (FRS:2013) como un megaproyecto transcontinental, que comprende 67 países de Eurasia y África. ha ido abarcando territorios diversos, entre ellos Latinoamérica: en esta forma la naturaleza del capital se vuelve extensiva e intensiva por la sobre explotación de amplios recursos materiales y humanos. En la práctica el capitalismo chino ha ido suprimiendo fronteras y cobrando mayor relevancia no solo comercial sino financiera, cambiando formas de administración, de sus constituciones y participación de los aparatos de Estado en otros países, creando mayores niveles de dependencia de las economías menos desarrolladas con la firma de acuerdos y tratados de libre comercio (Perú, Chile y Costa Rica). Con las Reformas Económicas creó espacios de apertura al exterior en las zonas costeras lo que posteriormente fueron Zonas Económicas Especiales de apertura paulatina, inversión e infraestructura, actualmente su industrialización requiere energéticos y minería para su tecnología de punta, así como colocación de mercancías excedentarias a partir de corredores, de ello deviene su dinamismo comercial, y la captación de IED garantizados en la Franja y Ruta de la Seda. China es el principal acreedor global, y líder en tecnología, es potencia comercial, pero requiere de seguridad energética y alimentos que Latinoamérica, le está proporcionando, pero enfrenta retos como la contaminación global, longevidad de su población, migración interna y pobreza.

Palabras clave: capitalismo extensivo e intensivo, zonas económicas especiales, tratados de libre comercio, inversión, infraestructura.

5. “MERCOSUR y UNASUR: ¿un derrotero trunco de los ideales de Patria Grande?”

Lic. Carlos Alfredo da Silva y Doctorando Alex Emmanuel Ratto (Universidad Nacional de Rosario, Argentina).

cadass2750@gmail.com, rattoalex@hotmail.com

El presente ensayo se enmarca en un análisis desde la historia de las relaciones internacionales, con una mirada situada-crítico-reflexiva sobre las génesis de los procesos de integración sudamericanos: Mercado Común del Sur (MERCOSUR - 1991) y Unión de Naciones del Sur (UNASUR - 2008/10), frente a las ideas de “Patria Grande” (Independencia, solidaridad, unión, antiimperialismo, cooperación, confederación de repúblicas), alumbradas en el siglo XIX por Simón Bolívar y José Martí, focalizando en las implicancias y alcances que plantearon las mismas para la gestación de ambos esquemas integracionistas. Una construcción política que coexistió con otro proceso histórico de “larga duración” de carácter político, económico, cultural e ideológico, con el cual las potencias coloniales hegemonizaron a “Nuestra América”, al decir de José Martí.

Para llevar adelante esta propuesta nos centraremos en los objetivos y antecedentes con los que se fundaron el MERCOSUR y UNASUR, examinando los contextos coyunturales a nivel histórico, político, geopolítico, socio-cultural y económico, contrastándolos con los ideales de Patria Grande por medio de una revisión de sus tratados constitutivos y ulterior crisis.
Palabras claves: Simón Bolívar - José Martí - Patria Grande - MERCOSUR – UNASUR

6. “Política exterior norteamericana, Golpes Blandos y Democracia.”

Dr. Fernando A.E. Sesma Villalpando (Coordinador del Área Pensamiento Histórico, Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México).
sesma63@hotmail.com

“Eres libre de hacer lo que quieras, siempre y cuando sea lo que nosotros queremos que hagas.” Noam Chomsky.

Con esta frase realizada por este desatacado personaje de la vida pública de los Estados Unidos, podemos entender las nuevas directrices de la Política Exterior, bajo el mandato de Joe Biden, presidente de ese país. Que al inicio de su mandato recalcó entre otros asuntos que su país iba a pedir a otras naciones respetaran los *Derechos Humanos*. Al final del día todo queda en pura retórica.

La aplicación de sus Ideologías Expansivas -*Doctrina Monroe y el Destino Manifiesto*- elaboradas en el siglo XIX, fueron puesta en acción México, fue uno de los primeros países que sufrimos su aplicación, con la guerra de 1847-1848, conflicto por el cual el país, perdió la mitad de su territorio. Para seguirla aplicando en el resto del continente hasta el Caribe, con la expulsión de España a finales de ese mismo siglo.

Con la creación de Institutos de Investigación conocidos como (*think tanks*) uno de estos. Bajo la dirección del historiador y politólogo, Gena Sharp, con la publicación de su libro *De la Dictadura a la Democracia -1993- diseño la Política de la No Violencia*, obra dónde se dieron a conocer las más variadas técnicas de manipulación y desinformación, con la finalidad de controlar a la opinión pública de cualquier país, que se interponga a los intereses de ellos y de sus empresas.

Implementando las Noticias Falsas, mismas que ya han sido aplicadas en nuestro continente con éxito, en naciones como Brasil, en contra del gobierno de Dilma Rousseff, Venezuela en contra de los regímenes de Chávez y Maduro (además del Bloque Económico). En México, con la llegada del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, desde sus comienzos -2019- la televisión, prensa, radio y redes sociales, conocidos como los chayoteros (vendidos) han publicado toda una serie de falacias con la finalidad de manifestar qué este gobierno es incapaz de resolver los problemas (economía, feminicidios, pandemia, etc.) por los cuales atraviesa el país.

En las recientes elecciones efectuadas en México, desde que inició este año, los argumentos se intensificaron, con el objetivo de que su gobierno, perdiera los comicios de junio, dónde estaban en juego un gran número de puestos públicos, incluyendo 15 gubernaturas. Desgraciadamente para la oposición Neoliberal (PRI-PAN-PRD) las mismas terminaron en un completo fracaso, de las 15, sólo gobernaran en DOS (PAN) el PRI y PRD, no ganaron ninguna.

Palabras Clave: Democracia, Noticias Falsas, Golpes Blandos.

MESA 5

(miércoles 27, Sala 1, 13:30 – 15:25 hrs.): ALTERNATIVAS DE DESARROLLO

1. “Análisis sobre los procesos de producción y el desarrollo de un modelo circular en Ecuador.”

Lic. Ana Luisa Ramírez Téllez (Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla).

luisa23rt@gmail.com

Por años, el capital ha buscado estrategias para lograr su reproducción en el menor tiempo posible por medio de la industrialización, obedeciendo la idea de generar más ganancia sin importar las consecuencias. El capitalismo está guiado por el impulso hacia el crecimiento, pero es incapaz de detener la degradación entrópica que genera. Partiendo de lo anterior, el objetivo principal de este artículo es realizar un análisis crítico–descriptivo sobre los procesos de producción que ha originado la economía lineal y las consecuencias sobre el medio ambiente. Para ello se estudia la importancia que han tenido las empresas transnacionales ante la necesidad del capital de expandir sus fronteras a todas las regiones del mundo para la explotación de los recursos naturales y de la fuerza de trabajo, con tal de continuar su reproducción. Asimismo, se analiza los efectos del modelo lineal, al extraer-consumir-eliminar, sobre el consumo exacerbado y la generación de residuos que provoca. Finalmente, se presenta el ejemplo de Ecuador y su compromiso por implementar programas y planes para la adopción de la Economía Circular como una posible solución ante las externalidades del proceso de producción capitalista. Ésta constituye una auténtica alternativa de gestión para el desarrollo sustentable, basándose en reducir drásticamente el consumo de recursos naturales y la generación de residuos por medio de prácticas como el reciclaje, la reutilización y la reducción.

Palabras clave

Economía Lineal, Degradación Ambiental, Empresas Transnacionales, Economía Circular, Ecuador

2. “Experiencia de Integración regional en Políticas Públicas de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria en el ámbito de la Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar del Mercosur (REAF).”

Anderson Estiben Sanabria Zambrano y Yeison Andrés Rojas Ramírez (Estudiantes del Curso de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria de la Universidad Federal de la Integración Latinoamericana - UNILA; Bolsista vinculado al proyecto de extensión universitaria, Fundación Araucaria (UNILA).

aes.zambrano.2018@aluno.unila.edu.br, yar.ramirez.2017@aluno.unila.edu.br

La creación del Mercosur ocasionó grandes problemas en el sector rural y en consecuencia la agricultura familiar resultó afectada. Las políticas implementadas por los países miembros dieron lugar a una apertura del sector de la agroindustria, por tal motivo, hubo falta de interés de los gobiernos en los sistemas agrarios locales; dejándolos sin oportunidades de reinscripción al nuevo modelo de negocio. Según la FAO (2016), se dio una crisis de la pequeña producción de base familiar, exponiéndose abruptamente a la competencia de productores extranjeros más competitivos. Debido a la crisis, los movimientos sociales exigen políticas públicas para esta problemática; a partir de este

acontecimiento nace la necesidad de crear canales de diálogo entre el gobierno y la sociedad civil. Esta experiencia se puede encontrar en la Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar (REAF).

La REAF en sus 17 años de creación, ha fortalecido y acompañado el papel institucional de las gobernanzas responsables de la agricultura familiar en los países del Mercosur; además, de fomentar el diálogo y la integración entre países. Es así, como la REAF representa un espacio integracionista en regiones latinoamericanas, siendo el resultado de acciones entre sociedad civil, movimientos sociales, universidades y agentes gubernamentales.

Por otra parte, la Universidad Federal de la Integración Latino Americana – UNILA, ubicada en Foz de Iguazú, Paraná - Brasil; a través de acciones de extensión universitaria viene desarrollando desde el año 2011 el proyecto: **Políticas Públicas de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria en el ámbito de la REAF MERCOSUR**, dirigido por profesores y estudiantes del Curso de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria (DRUSA). Este proyecto tiene como propósito: continuar con una acción de colaboración establecida entre UNILA y la REAF participando activamente de los encuentros y secciones regionales, permitiendo el reconocimiento de la importancia del papel de las universidades en la construcción de la integración regional en los territorios latinoamericanos.

El objetivo de esta ponencia es presentar un caso de integración regional en Políticas Públicas de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria en el ámbito de la REAF; expuesto desde las perspectivas, experiencias, aprendizajes, logros y desafíos de estudiantes de extensión universitaria que han participado del proyecto.

El Método utilizado para este trabajo contempló: revisión bibliográfica referente a la integración regional del Mercosur; estudios sobre la REAF como espacio de diálogo político; además, de contar con las experiencias, trabajos académicos y resultados obtenidos por los estudiantes participantes del proyecto (Políticas Públicas de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria en el ámbito de la REAF MERCOSUR) en sus 10 años de trayectoria.

Entre las acciones más importantes que el proyecto ejecuta en convenio con el Observatorio de la Agricultura Familiares Latinoamericanas (AFLA), se pueden destacar investigaciones en:

- Seguridad alimentaria y agricultura familiar en la Triple Frontera: (Brasil, Argentina, Paraguay), una mirada a las Ferias de agricultura familiar.
- Procesos de transferencia de políticas públicas para la Agricultura Familiar en el Mercosur: el papel de la Reunión Especializada en Agricultura Familiar (REAF) en la difusión de ideas, instrumentos y programas.
- Arenas públicas: un estudio de la Reunión Especializada en Agricultura Familiar (REAF).
- Mapeo de acciones y políticas públicas en América Latina orientadas a la soberanía y seguridad alimentaria.
- Mujeres en el cooperativismo y la economía solidaria.

Además de la participación en eventos académicos, reuniones y las actividades que desarrolla continuamente la REAF. Cabe señalar que el proyecto mantiene un contacto continuo tanto con las organizaciones civiles; como también, con los miembros de los gobiernos que participan de la reunión especializada.

3. “Feira Livre dos Pequenos Produtores: limites e possibilidades na região metropolitana de São Luiz/MA (2004 – 2012).”

Manoel da Silva Ramos Junior (Mestrando em Cartografia Social e Política da Amazônia/UEMA).

manjrsp@gmail.com

O presente artigo apresenta o funcionamento das feiras livres de base agroecológica e de estrutura familiar da cidade de São Luiz com uma visão antropológica. Se analisará o processo migratório das populações que integram este ramo de atividade e encontram na capital do Estado, um mercado mais dinâmico para seus produtos. A feira livre, como objeto de estudo, é analisada através de dois aspectos: produção e circulação. A justificativa desse trabalho está em função de nossa experiência docente na zona rural e nossos vínculos familiares pertencerem à agricultura familiar. Soma-se a isso, o interesse em buscar saberes sobre como as políticas públicas chegam ao referido grupo social. O tema acima citado corresponde a um campo do saber bastante vasto e atual que sempre está no centro dos debates políticos e acadêmicos, visto que a exploração da agricultura esbarra nos problemas da luta pela posse da terra. Esse estudo tem o interesse em aprofundar o conhecimento sobre as políticas públicas de incentivo à agricultura familiar, com especial atenção ao município de São Luiz. Será dada importância às vozes das pessoas que vivenciam essa atividade. Também será analisado os conceitos de feira livre, agricultura urbana e peri-urbana. Como problematização analisaremos o uso da feira livre como espaço para produtos do agronegócio, ao qual não é sua função. A feira livre tem razão de existir em função da produção local de forma agroecológica. Outra questão a ser pesquisada é a relação das feiras livres com a concorrência dos supermercados, frutarias e outros estabelecimentos comerciais com melhores condições de atendimento. Outro problema é a contradição dos discursos dos sujeitos envolvidos com a política de incentivo a esse setor. Como são recursos públicos sempre escassos, como o agente público justifica o atendimento à todas as demandas? O marco temporal escolhido está diretamente relacionado com os governos de esquerda e centro esquerda que assumiram o poder no país e promulgaram novas leis de incentivo ao setor. Na metodologia, usaremos diversas fontes produzidas pelo Estado e pela sociedade dentro do marco temporal que delimita o estudo. Os documentos oficiais produzidos pelo Estado servirão como ponto de partida, mas serão confrontados com outras leituras. Utilizaremos ainda, as fontes orais para compreender, em parte, a relação estabelecida entre o Estado e os pequenos produtores.

4. “Huella hídrica en estudiantes de bachillerato, en dos ecosistemas de diferente dotación hídrica-ZEIA (Tlaxcala y Puebla).”

José de Jesús Rodríguez-Maldonado y María del Socorro Arana-Hernández (Centro de Investigaciones Interdisciplinarias sobre Desarrollo Regional, UAT); P. M. Calderón-Rodríguez (Complejo Regional Nororiental-BUAP); W. Ritter-Ortiz (Centro de Ciencias de la Atmósfera-UNAM) y María Elena Muñoz-Martínez (U.P.N.-Tlaxcala).

iglesiaprofeticadesardis@yahoo.com.mx, socoara2002@yahoo.com.mx

La huella hídrica (H.H.) intenta calcular de forma indirecta el consumo de agua en las diferentes actividades que realiza el animal racional. Incorporando variables como el aseo personal, los alimentos consumidos y hábitos de limpieza que involucra el consumo de agua, en su mayoría potable.

La H.H. es un indicador central en escenarios como el de sequía que vive la república mexicana en aproximadamente el 90 % de su territorio nacional (mayo, 2021). Para que los

consumidores de este recurso escaso, intenten cambiar sus pautas de consumo de agua potable para el consumo humano en un escenario restrictivo y evita el día cero en sus ciudades.

Con las lamentables consecuentes pérdidas de vidas que este escenario ya ha mostrado en otras ciudades como Ciudad del Cabo en Sudáfrica, Turquía y de forma potencial en Ciudad de México.

Se emplea una calculadora virtual en línea, para que cada estudiante complete sus datos de consumo en esta calculadora. La cual arroja una cantidad total y la compara con un número de depósitos de agua empleados en casa, como referente de comparación (tinaco de agua).

Se estudian dos poblaciones de estudiantes de nivel bachillerato en Teziutlán, Puebla y San Andrés, Ahuashuatepec. Tlaxcala. Dos ecosistemas opuestos en cuanto a su dotación hídrica, Teziutlán con bancos de neblina en la mayoría de los meses del año y humedad relativa del 100 %. San Andrés con dos estaciones climáticas identificadas, época de sequía y época de secas.

El estado de Tlaxcala con una precipitación anual de 703.5 mm y el estado de Puebla con una precipitación de 946.8 mm del periodo 1981-2010.

El objetivo de la presente investigación es evaluar la H.H y compararla en dos ecosistemas con diferentes dotaciones (escaso vs. abundante) del recurso hídrico.

Los datos muestran en miles de litros de agua per cápita en San Andrés, Tzompantepec (n=33) de una H.H. mínima de 1 021 L/p.c.; una H.H. máxima de 26 351 L/p.c. con un incremento neto de 25 330 L/p.c. y una H.H. promedio de 8 420.6 L/p.c.

En el caso de Teziutlán (n=131), presenta un H.H. mínima de 5 422 L/p.c.; una H.H. máxima de 24 632 L/p.c. con un incremento neto de 19 210 L/p.c. y una H.H. promedio de 20 652.44 L/p.c.

5. “Consumo de agua purificada en los hogares del casco urbano de la ciudad de Tela, Atlántida, Honduras.”

Pablo Abimael Flores Velásquez (Docente/investigador en el Instituto Tecnológico Superior de Tela de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras), Eduardo José Murillo Gutiérrez y Ángel Arian Alvarado Reyes (Estudiantes del Técnico Universitario en Microfinanzas en el Instituto Tecnológico Superior de Tela de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

pablo.flores@unah.edu.hn, ejmurillo@unah.hn, aaalvarador@unah.hn

El agua es un elemento vital de mucho valor e insustituible, se puede vivir sin otros elementos como el petróleo o el oro, pero no sin el agua. En la actualidad, el recurso hídrico se encuentra amenazado a raíz de diversas causas como la sobrepoblación, la deforestación y la contaminación de las fuentes de agua entre otras. Esto ocasiona en los hogares un abastecimiento limitado de agua en cantidad y calidad causando un mayor problema durante los meses de verano.

Además, los sistemas de agua administrados por las municipalidades del país y otras entidades son deficientes ya que el agua que reciben en los hogares no se puede consumir desde el grifo. A raíz de lo anterior, se propone investigar sobre el consumo de agua purificada en los hogares del casco urbano de la ciudad de Tela, al norte de Honduras.

El estudio se enfocó en conocer la oferta y la demanda de agua purificada en el casco urbano y un análisis económico que refleje el costo de consumir agua purificada en los hogares.

La metodología utilizada se definió en una fase de oficina en la que se diseñó el proyecto de investigación, el instrumento para recolectar datos utilizando la herramienta de Google Formulario, el cálculo del tamaño de la muestra (error de muestreo de un 5% y un nivel de confianza del 95%) y una prueba piloto; en la fase de campo se aplicó el instrumento de forma virtual en los hogares del casco urbano con un total de 412 encuestas.

Los resultados muestran que existen siete empresas que se dedican a la venta de agua purificada, cinco con sede local y dos con sede en otra ciudad. El mercado es dominado por Agua Purificada Tela, Agua La Roca y Agua Mi Montañita (empresas locales).

En cuanto a la demanda, un 95% de los hogares consumen agua purificada embotellada en la presentación de botellón de cinco galones; las razones de su consumo son por no poder tomar agua del grifo y porque este cuenta con un registro sanitario; el principal uso es para beber y cocinar. El agua es comprada a los camiones repartidores, y la principal publicidad de estas empresas está en que los pobladores observen pasar el camión repartidor por el barrio o colonia.

El análisis económico refleja que la población consume ocho botellones de agua purificada al mes pagando un precio promedio de 25 lempiras. Al final, cada año, la población del casco urbano de la ciudad de Tela se gasta alrededor de 30,426,600 de lempiras (1,261,468 dólares) en consumo de agua purificada embotellada, una cifra bastante alta que podría ser utilizada para fines de conservación de la zona de recarga de la microcuenca si la población pudiese tomar agua del grifo.

EJE 3:

“DESARROLLO”, MEGAINFRAESTRUCTURAS Y MEGAPROYECTOS

MESA 6

(lunes 25, Sala 2, 13:20 – 15:25 hrs.): DESARROLLO Y MEGAPROYECTOS: VISIONES CENTROAMERICANAS.

Coordinadora: Katarzyna Dembicz

El siglo XXI nos ha enseñado que la humanidad está obligada a unir todas sus fuerzas para enfrentar las crisis mundiales, que repercuten en espacios locales, y viceversa. Actualmente vivimos el problema de la seguridad sanitaria, pero existen otros de igual o mayor importancia, tales como: los cambios climáticos, la disminución de la biodiversidad, las crisis económicas, las migraciones y la pobreza. Los problemas mencionados tienen un elemento en común: la incertidumbre sobre el futuro, a menudo relacionado con la visión del desarrollo. Un tema cada vez más importante, en el cual la perspectiva local, los elementos y factores cualitativos, y sobre todo el empoderamiento de los individuos y sociedades locales, juegan un papel cada vez mayor. Las diversas formas de pensar sobre el desarrollo y sus objetivos, así como sobre el bienestar, se transforman en debates y conflictos, especialmente en áreas sometidas a la influencia de fuerzas externas y transformaciones a causa de la localización de megaproyectos.

Una de las regiones donde existe una larga trayectoria de experiencias en torno a la construcción de las mega obras es Centroamérica. Hoy día, esta región y sus comunidades locales experimentan nuevos retos e incertidumbres a causa de las nuevas inversiones.

Nuestra intención es crear un espacio de debate con el fin de presentar la perspectiva local sobre el desarrollo y los megaproyectos, incluyendo los discursos entorno a estos temas, por medio de estudios de caso de diferentes comunidades centroamericanas.

MESA 7

(lunes 25, Sala 2, 15:30 – 19:30 hrs.): TERRITORIALIDADES EN TENSIÓN, NATURALEZAS Y SOSTENIBILIDAD DE LA VIDA EN LA PATAGONIA.

Coordinador: Dr. Alejandro Schweitzer (CONICET-CIT Santa Cruz/Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Argentina).

El escenario global de cambio climático global y crisis socioecológica posiciona a la Patagonia chilena-argentina como espacio estratégico por sus potenciales hídricos, energéticos y de materias primas industriales. En este espacio convergen lógicas de apropiación/desposesión, capitalización y financiarización de naturalezas humanas y no humanas. Estas lógicas se despliegan materialmente como condiciones de producción mediante megaproyectos de energía y transporte, grandes inversiones extractivas minero energéticas, turísticas y de acaparamiento de tierras y agua y especulación inmobiliaria, generando expulsiones, despojos, desplazamientos y degradación en los diversos ámbitos de la vida y de los territorios, por ambos lados de la cordillera. Se desatan así conflictos por el reparto de rentas, por acceso a condiciones de producción y reproducción, como es el caso del agua y el suelo, entre otros.

Entender estos conflictos desde el enfoque de la organización capitalista del trabajo, de la naturaleza y desde las modificaciones en los perfiles metabólicos, permite situar estas contiendas también en perspectiva temporal y pluri escalar, analizar las estrategias de producción de escala de los grandes capitales y re-escalamiento de las resistencias. Esto va colocando en el centro del debate estrategias que apunten a asegurar y defender los procesos de sostenibilidad de la vida y la formulación de alternativas.

En este panel se busca profundizar en el entendimiento del escenario global así como de casos paradigmáticos que permitan profundizar en el estudio de las manifestaciones concretas de organización de la naturaleza y la territorialización de las relaciones sociales en la trama de la vida.

SESIÓN I (lunes 25, Sala 2, 15:30 – 17.25 hrs.):

1. “Tensiones por la naturaleza en áreas cordilleranas de la Patagonia Sur.”

Doctorantes Sabrina Picone y Brenda Ponzi (CONICET-CIT Santa Cruz, Argentina) y Dr. Alejandro Schweitzer (CONICET-CIT Santa Cruz/Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Argentina).

sabrinapicone22@gmail.com, brendaponzi@gmail.com y aschweitzer@uarg.unpa.edu.ar

Desde finales de la década de 1990 y con mayor fuerza a comienzos del Siglo XXI, en espacios cordilleranos patagónicos se despliegan proyectos acelerados de mercantilización de la naturaleza asociados al turismo, la especulación inmobiliaria y el acaparamiento verde. Estos planes se superponen, en algunos sectores, con actividades extractivas y productivas tradicionales, generando numerosas tensiones. A su vez, el

desarrollo de estos circuitos especulativos y productivos repercute y entra en contradicción con las condiciones de reproducción social, en lo que respecta al acceso a suelo urbano, el agua, la energía, y algunas infraestructuras de uso colectivo y la salud de las personas y la naturaleza no humana. Desde el enfoque basado en la ecología política nos proponemos analizar las políticas públicas relativas a la transición ecológica asumidas por ambos países y sus niveles regionales, identificar sus incompatibilidades con las lógicas extractivas en marcha en el espacio concreto de estudio y alertar sobre nuevos avances en los procesos de financiarización y sobre-explotación de la naturaleza. En este sentido, sostenemos que la única transición posible se basa en frenar estos avances y por la formulación de proyectos de territorio alternativos.

2. “Temporalidades y dinámicas en la frontera patagónica austral. Reflexiones desde la Cuenca Carbonífera de Río Turbio, Santa Cruz, Argentina.”

Dra. Ana Meza Cruz (CONICET-CIT Santa Cruz, Argentina) y Dr. Omar Arach (Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Argentina).

mavicuencadelsol@gmail.com, omararach@gmail.com

El significado de la frontera en la conformación de la región y su influencia en la dinámica social y ambiental: transformaciones a lo largo del tiempo. La frontera en la etapa ganadera. La frontera en la etapa carbonífera. La etapa neoliberal: ajuste y privatización. La frontera en la etapa post-neoliberal. La “frontera” entre extractivismo y conservación. La “frontera” entre producción y reproducción.

3. “Expansión geográfica del capital y territorios rurales en la Meseta chubutense.”

Dr. Alberto D. Vázquez (Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco, Argentina).

albertogeo85@gmail.com

Desde la década de 1990, la Meseta de Chubut ha absorbido una cantidad creciente de excedentes financieros provenientes de otros lugares. Las inversiones han sido realizadas en la búsqueda de la rentabilidad de la minería, la agricultura, el turismo y la valorización de tierras rurales, en la búsqueda de espacios para los momentos de ocio y recreación y para aplazar el capital en el tiempo utilizando a la tierra rural como un medio para el ahorro. La ponencia profundiza en las características de estas inversiones y en el impacto de las mismas sobre los territorios rurales y sus procesos de desarrollo.

4. “Iberá y Península Mitre: ¿Un modelo de acaparamiento verde a replicar?”

Dra. Lorena Coppiarolo, Dra. Verónica Pohl Schnake (IdIHCS/Universidad Nacional de La Plata-CONICET, Argentina) y Carla Wichmann (Asociación Civil Conservación Península Mitre).

veropohls@gmail.com

La presente propuesta aporta una perspectiva de análisis en relación al proceso de conformación de áreas naturales protegidas, desde lecturas que retoman los avances teóricos en torno al concepto de acaparamiento verde de tierras, conflictos ecológico-distributivos y las contribuciones de Haesbaert respecto a los procesos de des-reterritorialización y multiterritorialidad.

Una comprensión ampliada del acaparamiento de tierras permite entender el “acaparamiento verde” como aquellas acciones de apropiación que se justifican bajo una agenda ambiental. Implica la toma del control respecto al uso del territorio y toma de decisiones sobre los bienes comunes en nombre de la conservación o “valores verdes” (FUHEM, 2013:15). Entre otros autores, Nowak (2013: 249), señala que en los casos de acaparamiento verde de tierras, la población local también suele ser afectada de manera negativa, desencadenándose procesos de desterritorialización, es decir, pérdida de control del territorio que conllevan despojo, desplazamiento y cercamiento.

En la presente ponencia se abre el debate en torno a las similitudes en la conformación del actual Parque Nacional Iberá y acciones en curso en torno al Proyecto Península Mitre. Se avanza en la identificación de las principales características en la conformación de estas áreas protegidas, actores sociales involucrados, conflictos ecológicos distributivos en torno a los bienes comunes implicados, procesos de des-reterritorialización y multiterritorialidad. Se perfila -de modo preliminar- el reconocimiento de un modelo a replicar en distintas regiones de nuestro país y ¿de otras partes del mundo?

5. “Iniciativas extractivistas en Tierra del Fuego. Salmones, turba y mercado financiero.”

Dra. Nancy Fernández Marchesi (Universidad Nacional de Tierra del Fuego, Argentina).
nfernandez@untdf.edu.ar

En un contexto de avance sobre bienes naturales en el extremo sur, en el caso particular de Tierra del Fuego, en relación a las pretensiones de implementar actividades productivas de corte extractivista como la Salmonicultura en Canal Beagle o la exportación de turba, se genera una tensión entre las decisiones que pueden/deben tomar los territorios como respuesta a los reclamos sociales y los compromisos nacionales en materia de producción y exportación. En el caso de la Salmonicultura como excusas productivistas deshumanizadas en nombre de los ingresos de moneda extranjera, en el caso de la estrategia de preservación de Humedales en Argentina, surge el conflicto en función de intereses externos para la conservación de turberas bajo un modelo de acaparación, instalando que los actores locales no son capaces de promover su preservación, y por ende, debe estar en manos de organismos internacionales u organizaciones (bajo la modalidad de fundación) con financiamientos filantrópicos o provenientes del sector financiero (Moneda electrónica)

SESIÓN II (lunes 25, Sala 2, 17:30 – 19.30 hrs.):

6. “Discursos verdes, protección del medio ambiente y privatización de la naturaleza. ¿Podemos hablar de “eco-extractivismo” en el contexto de los negocios ecológicos en la Patagonia chilena?”

Dr. Enrique Aliste (Universidad de Chile) y Dr. Andrés Núñez (Pontificia Universidad Católica de Chile).
ealiste@uchilefau.cl, aanunezg@uc.cl

La protección de la naturaleza se ha posicionado como una acción necesaria frente a los niveles de destrucción y deterioro ambiental del planeta, lo que se ha reforzado especialmente ante los escenarios de cambio climático y sus esperados efectos negativos. Varias instituciones se han preocupado por promover y crear condiciones que ayuden a desarrollar medidas efectivas de protección ambiental, instalando así un discurso verde que

ha sido ampliamente visible y aceptado en todos los ámbitos, especialmente para proteger ciertas regiones del planeta. Una de ellas es la Patagonia. La presente comunicación busca reflexionar y debatir sobre la forma y manera en que estas acciones han estimulado mecanismos de producción territorial cuyas consecuencias son la creación de un mercado de tierras verdes con fines de protección ambiental, generando un “enverdecimiento” de las prácticas neoliberales y creando formas de ordenamiento territorial hegemónicas que han transformado radicalmente la geografía regional, social y cultural de la Patagonia chilena en los últimos 20 años.

7. “Desarrollo en la periferia basado en el turismo y la conservación: Lecciones de la Patagonia para un mundo que cambia rápidamente.”

Dra. Trace Gale y Dr. Andres Adiego (Centro de Investigación en Ecosistemas de la Patagonia (CIEP), Chile), Dr. Andrea Ednie (Universidad de Wisconsin Whitewater, U.S.A.) y Dr. Keith Bosak (University of Montana, U.S.A.).

tracegale@ciep.cl, andres.adiego@ciep.cl, edniea@uww.edu y keith.bosak@mso.umt.edu

En esta instancia revisaremos los principales conceptos y temas que se abordan dentro de las tres partes de un nuevo libro, *Tourism and conservation-based development in the periphery: Lessons from Patagonia for a rapidly changing world [Desarrollo en la periferia basado en el turismo y la conservación: Lecciones de la Patagonia para un mundo que cambia rápidamente]*, actualmente en elaboración, que será publicado en 2023 como parte de la serie “Natural and Social Sciences of Patagonia” [Ciencias Naturales y Sociales de la Patagonia], de Springer. Entregaremos una visión general de cómo los capítulos de las tres secciones: *Evolución de la economía verde en la Patagonia; Desarrollo contemporáneo basado en la conservación: desafíos para la integración verde; y Construcción de la resiliencia y la sostenibilidad*, fluyen y se entrelazan para relevar temas y lecciones centrales.

El libro representará una colaboración entre 44 autores/as que viven y trabajan en la Patagonia chilena/argentina. En principio será publicado en inglés, como parte de la serie, pero hemos retenido los derechos para poder publicar la versión en español al año siguiente. El libro aplica una lente de sistemas socio-ecológicos (SES) al desarrollo basado en la conservación en la Patagonia, reuniendo a autores/as con perspectivas históricas, contemporáneas y orientadas al futuro, para aumentar la comprensión de las implicaciones sociales y ambientales del turismo basado en la naturaleza y otras formas de desarrollo territorial basado en la conservación. Al centrarse en la Patagonia (como región) y sus diversas formas de desarrollo basado en la conservación, esperamos que este libro contribuya con una importante colección de lecciones basadas en América del Sur, valiosa para investigadores y profesionales, tanto a nivel local como en todo el mundo, que buscan comprender mejor las complejas interconexiones entre los entornos sociales y ecológicos, y los aprendizajes sobre la resiliencia y la sostenibilidad.

8. “‘La montaña no se toca’, ‘El río no se toca’, ‘La ley no se toca’: trazas en torno a una memoria háptica de la resistencia contra la megaminería.”

Dra. Marcela Cecilia Marin (CIFYH-CONICET, Argentina).

marcecimarin@gmail.com

9. "Kawésqar Wæs: depredación y destrucción del archipiélago patagónico occidental."

Dra. Macarena Fernández y Mtro. Rodrigo González Vivar (Universidad de Magallanes, Chile). macarenapfg@gmail.com, rogonzal@umag.cl

La región de Magallanes (Chile), se caracteriza por su gran biodiversidad y poca intervención. En base a los datos de Instituto Nacional de Estadísticas (2020), el 76% del total de 13.229.110 hectáreas que corresponden a la superficie de la región, se encuentra en alguna categoría del Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Estado. A ello se le deben sumar además las áreas protegidas privadas como también marinas. La Reserva Nacional Kawésqar, creada el 2019, es la primera área marina administrada por la Corporación Nacional Forestal (Conaf), cuya superficie es parte del Parque Nacional Kawésqar que alcanza aproximadamente 2.628.429.2 de hectáreas. Esta área es parte del territorio ancestral del pueblo Kawésqar y se encuentra adyacente al Parque Nacional Kawésqar. En esta Reserva, se quiere ensanchar el llamado paso Kirke para poder permitir el acceso a embarcaciones de mayor envergadura. La situación de los canales australes se ve amenazada con la concesión de mar a capitales privados, promoviendo la industria salmonera, propiciando la instalación descontrolada de estaciones acuícolas en maritorio prístino, considerando además que se trata de territorio ancestral.

Sin embargo, esta iniciativa ha sido cuestionada por parte de comunidades indígenas Kawésqar y de la sociedad civil, ya que, entre otros aspectos, podría generar un daño ambiental irreparable para este frágil y equilibrado ecosistema, sin tener claridad el fin real de este proyecto. En cuanto a la difusión sobre el proyecto, no se consideró la realización de una consulta indígena, salvo un proceso de participación ciudadana que no ha era vinculante. Es por esto que actualmente, se ha convertido en un conflicto socioambiental regional, y que nos permite reflexionar distintas aristas de la confrontación de este tipo de proyectos.

MESA 8

(martes 26, Sala 2, 13:30 – 17:25 hrs.): ECONOMÍA POLÍTICA DE LAS TRANSICIONES ENERGÉTICAS EN AMÉRICA LATINA

Coordinadores:

Dra. Lourdes Alonso Serna (Universidad del Mar)

Dr. Edgar Talledos Sánchez (Cátedra CONACYT/Colegio de San Luis, A.C.).

Desde los primeros años del siglo XX las energías renovables han tenido una expansión territorial acelerada en Asia, África y América Latina. En esta última región, las inversiones en renovables se han multiplicado por 11; al tiempo que Brasil, México y Chile se encuentran entre los 10 mercados energéticos más grandes del mundo (IRENA, 2016). En general América Latina cuenta con bienes comunes como: viento, irradiación solar, calor geotérmico, agua tierra. De acuerdo con escenarios técnicos, se puede producir por lo menos el 80% de la electricidad de la región con fuentes renovables (BID, 2017: 49). Sin embargo, los sistemas energéticos son mucho más que asuntos técnicos, la energía es una relación social y está inmersa en configuraciones sociales, políticas y económicas, en ese sentido, es histórica y en relación dialéctica con la sociedad y no una fuerza física transhistórica.

Esta mesa de debate busca contribuir con una reflexión crítica sobre la economía política de las renovables en América Latina, el objetivo de la mesa es plantear preguntas básicas como ¿quién y de qué manera se beneficia con las renovables? ¿quiénes pierden con las renovables? Para ello se propone desarrollar los siguientes temas:

- Los procesos de cercamiento, mercantilización y despojo de la naturaleza (viento, agua, tierra, etc.) para la instalación de parques eólicos, solares, plantaciones de biocombustibles, etc.
- Las alianzas entre actores multiescalares a fin de impulsar la instalación de la nueva infraestructura eólica
- El papel del Estado, el sector financiero, la industria y sindicatos para impulsar el desarrollo de las renovables
- Las respuestas diversas de sectores de la población ante la infraestructura de renovables
- Los impactos socioambientales de las renovables
- Procesos de injusticia y/o de desarrollo desigual

SESIÓN I (martes 26, Sala 2, 13:30 – 17:25 hrs.):

11. “El escenario de la transición energética en México en 2030 y la Zona Específica de Intensa Acumulación (ZEIA) del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec.”

Dr. Víctor Rosales Sierra (GT CLACSO “Fronteras, regionalización y Globalización”, México) y Dr. Juan Manuel Sandoval Palacios (Dirección de Etnología y Antropología Social del Instituto Nacional de Antropología e Historia y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y Globalización”, México).

vrosalescf@gmail.com, juanmanuel.san.pal@gmail.com

En las últimas 4 décadas, a partir de la reestructuración del capitalismo mundial que dio paso a la fase actual del capitalismo global, el cual ha penetrado en cada rincón del planeta buscando grandes ganancias de manera rápida e intensiva a partir de la sobreexplotación de la fuerza laboral y la naturaleza, el impacto socioambiental producido ha agudizado las crisis no sólo la económica, sino incluso la civilizatoria que incluye lo ambiental. Esto ha profundizado el llamado problema del calentamiento global con el cual, de acuerdo con análisis científicos, la capacidad del sistema terrestre para absorber las emisiones de gases de efecto invernadero ya está agotada.

Para hacer frente a ello, el 12 diciembre de 2015, en reunión la Conferencia de las Partes (COP, por sus siglas en inglés) (COP21) de París, los países miembros plantearon un acuerdo global y no vinculante para asegurar que la temperatura de la Tierra no aumente en una cifra mayor a los dos grados centígrados, **acelerando e** intensificando las acciones e inversiones necesarias para un futuro sostenible con bajas emisiones de carbono, mediante una “transición energética” para 2030.

En este marco de la “transición energética”, la intensidad de las acciones y políticas de diferentes países permiten plantear tres escenarios futuros de acuerdo al Consejo de Energía Mundial (WEC, por sus siglas en inglés). Para América Latina, los escenarios definidos por el WEC con ritmos musicales son:

- *Jazz moderno*: El sector energético estará liderado por el mercado, con un ritmo acelerado y crecimiento económico desigual. Se aceleraría el acceso a la energía limpia tanto a escalas locales como globales. Presenta retos en los sistemas de integración, ciber-seguridad y privacidad de datos.

- *Sinfonía inconclusa*: El sector energético sería liderado por instituciones gubernamentales mediante una política fuertemente coordinada, planeación a largo plazo, acciones globales.

Se caracterizaría por inequidad energética a cambio de decarbonización asequible. La prioridad sería el compromiso contra el cambio climático a nivel global. Además, se avanzaría en la colaboración para la inclusión social, desarrollo sostenible y asequible.

- *Rock pesado*: El sector energético no tendría un líder definido, el mundo estaría fragmentado con visión política individual de cada país, habría menor crecimiento y menor cooperación global. Tomaría mayor importancia políticas nacionalistas dando incertidumbre a la cooperación internacional. Algunos países darían prioridad a la seguridad energética regional en lugar del calentamiento global.

El actual gobierno del presidente Manuel López Obrador en armonía con la regionalización de América del Norte, ha optado por el tercer escenario, *Rock pesado*, que es el que menos aporta a la disminución de emisiones de gases de efecto invernadero, con políticas de recuperación de la soberanía sobre los recursos energéticos, principalmente los hidrocarburos.

En este escenario de menor atención al cambio climático, toma importancia la Zona Específica de Intensa Acumulación (ZEIA) del Corredor Interoceánico en el Istmo de Tehuantepec, que es uno de los proyectos prioritarios de dicho gobierno (con la modernización de los puertos y complejos petroquímicos de Coatzacoalcos-Minatitlán, Veracruz y Salina Cruz, Oaxaca, la construcción de una nueva refinería de Dos Bocas, la exploración-explotación de hidrocarburos en el Golfo de México y en tierra firme en el sur de Veracruz, norte de Chiapas y Tabasco; y un gasoducto que va de un océano al otro).

En la misma ZEIA, el desarrollo de los parques eólicos parecería contrastar hacia un escenario de atención al cambio climático. Sin embargo, estos desarrollos son impulsados por empresas mayormente extranjeras con intereses centrados en las ganancias económicas y sin participación o inversión del gobierno mexicano. En ese sentido, las presiones hacia la transición energética que se avecinan podrían dejar al gobierno mexicano fuera del control de los recursos si las inversiones en hidrocarburos se desploman y las energías renovables quedan controladas por el capital global.

12. “Reconstituyendo la justicia energética: Una crítica desde la economía política.”

Mtro. Carlos Tornel (Doctorado en Geografía Humana en la Universidad de Durham, Reino Unido).

A medida en que el cambio climático se convierte en una crisis climática, la transición de combustibles fósiles a energías renovables cobra un papel cada vez más central en la agenda geopolítica internacional. La substitución de fuentes de energía se ha convertido en objeto de discusión y enorme discrepancia: por un lado, guiada por instituciones internacionales y países (sobre/sub) desarrollados que abogan por una rápida substitución tecnológica para mantener el crecimiento económico (Hickel, 2020; Hickel y Kallis, 2019). Mientras que, por el otro, la substitución se presenta como parte de una estrategia *transformativa más amplia* que apela a cuestionar y desestabilizar las estructuras y relaciones de poder en turno, las cuales se concentran en algunos actores del régimen de los combustibles fósiles, que buscan reducir y convertir el debate a una agenda *transformista* (Newell, 2019).

Dada la centralidad de la energía y su relación con el Estado, la geopolítica y las relaciones internacionales, este capítulo argumenta que los compromisos para alcanzar emisiones netas cero al 2050 - asumidos por buena parte de los gobiernos, corporaciones y organizaciones internacionales (IEA, 2021; PNUMA, 2020)-, no pueden ser interpretados como una mera substitución tecnológica, sino que deben ser interpretados conforme a

factores políticos, históricos y materiales que definen la política global contemporánea de las transiciones energéticas (Newell y Sims, 2020; Surprise, 2020; Parenti, 2020).

La aproximación a la transición energética en México se ha articulado en torno a cambios asociados a la disponibilidad y costos de combustibles fósiles, la rápida reducción del costo de las energías renovables a nivel internacional y la creciente asociación de la responsabilidad del sector energético con las emisiones de gases efecto invernadero (GEI) (Ferrari y Macera 2019). Sin embargo, estas tendencias, que se fundamentan en una lógica puramente tecnocrática, tecnológica y económica, están marcadas por un patrón acelerado de violencia lenta y estructural (Davis, 2019) asociadas con procesos extractivos (Le Billon & Middeldorp, 2019) y la expansión de megaproyectos con consecuencias diferenciadas a lo largo de la cadena de valor energética (Day, 2020).

Este capítulo analiza el despliegue de una serie de megaproyectos de energía renovable en la península de Yucatán. A partir de una serie de 30 entrevistas con representantes de sociedad civil, comunidades campesinas e indígenas, activistas, académicos y (ex)oficiales de gobierno, el presente texto utiliza los principios de la economía política crítica (Newell, 2019; Cameron, et. al, 2018; Power et al, 2016), para problematizar la noción de justicia energética al analizar el proceso de transición energética en México, a través de cuatro perspectivas clave (Pearse, 2020): a) como un proceso histórico que organiza las relaciones entre sociedad-energía; b) como un proceso determinado que responde a las tendencias de crisis del capitalismo; c) como un proceso de (re)configuración de la organización espacial y; d) desde las dinámicas políticas, tanto generativas como contradictorias que emergen a partir del despliegue de energías renovables en México.

13. “Disputas territoriales y negociación: los proyectos de energía eólica en Baja California.”

Dra. Yolanda Mexicalxóchitl García Beltrán (Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco) y Dra. Aleida Azamar Alonso (Universidad Autónoma Metropolitana- Xochimilco; Sociedad Mesoamericana y del Caribe de Economía Ecológica).

mgb1988@gmail.com, gioconda15@gmail.com

Este trabajo tiene sus antecedentes en el crecimiento que ha tenido en los últimos años la producción de energía eólica. En Baja California es notorio el interés por establecer nuevos proyectos. De esta manera, distintos complejos eólicos han sido planteados en las zonas de mayor potencial, algunos de ellos en territorios que pertenecen a pueblos indígenas nativos. Así, en El Mayor, comunidad de origen cucapá, en Juntas de Nejí, de población kumiai, en Santa Catarina de ascendencia paipai, y en Ejido Tribu Kiliwas, donde habitan precisamente los denominados kiliwa, es que han querido llevarse a cabo dichos proyectos, materializándose hasta el momento solo en este último la instalación del Parque Eólico San Matías. Sin embargo, todos ellos han estado llenos de polémica debido a una serie de irregularidades que ponen en tela de juicio su legalidad a través de la falta de consultas previas, de negociaciones equitativas y de arbitrarias condiciones de arrendamiento que violentan la territorialidad de los pueblos.

Por lo tanto, el objetivo de este trabajo es exponer y debatir los impactos producidos por este tipo de proyectos a nivel local, sobre todo a partir de las experiencias de esas comunidades indígenas. La metodología que se siguió fue cualitativa pues se realizaron seis visitas de trabajo de campo entre 2018 y 2020 en las cuales se llevaron a cabo cuarenta entrevistas semiestructuradas y abiertas. La etnografía y la observación participante fueron

fundamentales. Como resultado fue posible documentar la existencia de *tensiones territoriales* y de procesos de *des y reterritorialización* que se abordan desde los trabajos de Carlos Walter Porto Gonçalves y de Rogerio Haesbaert, respectivamente.

Por último, como parte de las conclusiones se abordan algunas cuestiones como el carácter estructural detrás de los proyectos de energía renovable y las perspectivas de su desarrollo a corto y largo plazo.

14. “Política energética, modelo hegemónico y litigio estratégico ambiental: el caso del gasoducto industrial en la Huasteca Potosina.”

Daniel Jacobo-Marín (Universidad de Jaén, España).

jacobo.marind@gmail.com

La transición energética se presenta como una arista en el contexto del paradigma hegemónico de extracción, conducción y aprovechamiento de la energía fósil en México. La ponencia enuncia esta hipótesis mediante el análisis de dos elementos concretos: primero, la revisión crítica del modelo jurídico-político de obtención de hidrocarburos convencionales y, segundo, la respuesta local traducida como oposición no homogénea y, luego, como una experiencia de litigio ambiental comunitario frente al gasoducto industrial en la Huasteca Potosina, México. Dicho análisis se apoya en la documentación del proceso socio-legal que registra, por un lado, la materialización de la política energética orientada hacia el paradigma basado en la producción y el consumo de energéticos fósiles; por otro lado, muestra el uso del derecho como herramienta contra-hegemónica, construida “desde abajo”, con el fin de confrontar proyectos de intervención en tierras de propiedad social colectiva y territorios indígenas.

15. “Transnacionales españolas de energía en América Latina: crisis de sobreacumulación, expansión geográfica y conflicto.”

Dra. Lourdes Alonso Serna (Universidad del Mar, campus Huatulco, Oaxaca, México; GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

lulualonso8370@gmail.com

La expansión de las energías renovables en América Latina se ha dado principalmente como resultado de la apertura a la inversión extranjera. Destaca la inversión de empresas españolas, para las que América Latina es un mercado “natural” debido al pasado colonial y a vinculaciones de carácter cultural. De acuerdo con Cumplido Tercero (2016), en las últimas tres décadas, el 28% de la inversión de empresas españolas se ubicó en América Latina y el Caribe (p. 4). La inversión de las empresas transnacionales españolas se encuentra en sectores variados como la banca y seguros, telecomunicaciones y energía. En este último, las empresas españolas se encuentran desarrollando el mercado de renovables. Iberdrola, Naturgy, Acciona, son algunas con mayores intereses en la región (Álvaro, 2020). Dicha expansión se da en un contexto en el que los incentivos para el desarrollo de las renovables en España se limitaron, por lo que, ante el peligro de la sobreacumulación (de capital, de trabajo), las transnacionales de energía españolas buscaron su expansión geográfica, expansión que tuvo en primer lugar a América Latina. El objetivo de este trabajo es presentar el contexto de dicha expansión a fin de permitir la circulación de capital y dar algunos ejemplos de los conflictos que ello ha propiciado.

Fuentes:

Cumplido, T. M. (2016). Retos de cambio para las multinacionales energéticas españolas en América Latina y Caribe durante 2016, *Boletín Instituto Español de Estudios Estratégicos*, No. 1, pp. 878-900.

Álvaro, C. (2020). Las renovables avanzan en América Latina de la mano de las empresas españolas, en *Atalayar*, disponible en <https://atalayar.com/content/las-renovables-avanzan-en-américa-latina-de-la-mano-de-empresas-españolas>

SESIÓN II (martes 26, Sala 2, 15:30 – 17:25 hrs.):

16. “¿Energía limpia y sustentable? El caso de las centrales fotovoltaicas en San Luis Potosí, México.”

Dr. Edgar Talledos Sánchez (CONACYT/ El Colegio de San Luis, A.C., México;
GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).
edgartalsan@gmail.com

En 2020 en San Luis Potosí, México, entró en operación la central eléctrica solar, nombrada el Autódromo. Por otro lado, la trasnacional de la energía Ibedrola entre 2019 y 2021 terminó la construcción de dos etapas de sus proyectos de energía solar en la Huasteca potosina. Al mismo tiempo entre 2018 y 2019 se construyó y entró en operaciones la planta fotovoltaica Potosi Solar, por la trasnacional TSK, cercana al municipio Villa de Ramos, en una extensión de 850 hectáreas, con una potencia de 342 MW. Estos proyectos fotovoltaicos, se presentaron como opciones sustentables de otorgar energía a poblaciones campesinas e indígenas del estado de San Luis Potosí y Zacatecas. En el discurso todo el tiempo se resaltó que ello ofrece una opción sustentable de producción de energía que enfrenta el cambio climático y beneficia a las poblaciones locales. Sin embargo, en un examen más detallado de la construcción territorial de estos espacios de las energías fotovoltaica, se puede ver cómo tanto en la edificación, en la trasmisión y venta de este tipo de energía, lo que existe es un gran negocio trasnacional de la energía bajo un discurso de las energías limpias, en donde, lo que acontece es un subsidio a las empresas que producen esta energía, dado que, se usa la red pública de distribución de energía de la Comisión Federal de Electricidad (CFE). Además de las ventajas que obtienen en su implantación territorial que termina siendo una implantación industrial de estas plantas fotovoltaicas en el corredor industrial del centro norte de México. En esta ponencia, se examina este proceso territorial y político de construcción de estas centrales fotovoltaicas, se analiza las empresas trasnacionales que actúan en ella, los actores políticos regionales y locales, así como la participación la CFE y el estado mexicano en ello.

17. “Espoliação renovável: energia eólica, comunidades tradicionais e a face conservadora da modernização ecológica”.

Dr. Francisco Raphael Cruz Maurício
Secretaria de Educação do Ceará (SEDUC-CE).
cruzraphaelcruz@gmail.com

O partir do final dos anos 1990, inicia-se a instalação sistemática de parques eólicos no nordeste do Brasil, processo este intensificado durante às duas primeiras décadas do século XXI, tornando a região uma frente de expansão da geração de energia renovável. Viabilizado, em grande medida, por concessões estatais às empresas privadas, esta modalidade de energia busca legitimar-se na atual discussão sobre mudança climática como uma alternativa ecologicamente sustentável e socialmente responsável para a transição de fontes fósseis para as fontes ditas limpas de energia. Nesse sentido, o universo discursivo de

legitimação ideológica da energia eólica por agentes estatais e empresariais é aquele do desenvolvimento sustentável e da modernização ecológica, que buscam combinar proteção à natureza com crescimento econômico e acumulação de capital.

Entretanto, existem aspectos não comentados pelos agentes estatais e capitalistas. Pesquisas realizadas nos estados do Rio Grande do Norte, Ceará e Piauí demonstram os impactos negativos das eólicas sobre o meio ambiente e as populações tradicionais da região. Partindo de um estudo de caso realizado entre os extrativistas artesanais do litoral piauiense, informado pelos estudos críticos sobre energia eólica e pela sociologia dos conflitos ambientais, busco problematizar essa expansão energética a partir de seus efeitos sobre as comunidades tradicionais.

Este estudo de caso possibilitou identificar nexos entre a desigual estrutura fundiária brasileira e a expansão da frente eólica; entre o discurso de sustentabilidade ecológica direcionado para a sociedade nacional com processos de espoliação ambiental no nível local dos territórios das comunidades tradicionais; entre transição energética e injustiça ambiental; entre modernização ecológica e modernização conservadora ao intensificar a desigualdade socioambiental através da concentração de terras, riqueza e poder entre antigos latifundiários e empresas transnacionais de energia.

18. “Oportunidades y límites para el desarrollo de las fuentes renovables de energía en Cuba.”

Dra. Rosabell Pérez Gutiérrez, Dra. María del Carmen Echevarría Gómez y Dra. Alena Medina Echevarría (Departamento de Gestión Sociocultural para el Desarrollo y Centro de Estudios de Energía y Procesos Industriales, Universidad de Sancti Spíritus “José Martí Pérez”, Cuba).

rosabell.perez@nauta.cu, mariac@uniss.edu.cu, alena@uniss.edu.cu

La jerarquización de prioridades para la gestión de las FRE en el ámbito micro (local/comunitario) es un tema que adquiere relevancia en la medida en que actores y artefactos dialogan y se co-construyen en los procesos de toma de decisiones. La desconexión teórico-práctica, la desarticulación en los procesos de gestión local e inadecuación de las Fuentes Renovables de Energía (FRE) constituyen factores determinantes del artículo orientado a: Identificar oportunidades y límites para el desarrollo de las FRE en comunidades rurales de Cuba. La observación participante, el análisis de documentos, las encuestas y entrevistas, el juicio de expertos y las dinámicas participativas constituyen soportes metodológicos del estudio propuesto fundamentado en los principios de la educación popular. La muestra la conforman 3 comunidades y sus 152 familias. Los resultados obtenidos permiten delimitar pautas, identificar aprendizajes en el empeño de modificar la matriz energética bajo un orden social emancipador.

Palabras claves: limitaciones y oportunidades, desarrollo participativo, fuentes renovables de energía (FRE), comunidades rurales

19. “Compromiso social para un sistema energético resiliente - El caso de las mujeres Wayúu en Colombia.”

Dr. Jacobo Ramírez (Department of Management, Society and Communication, Copenhagen Business School, Dinamarca).

En un intento por desarrollar un sistema energético resiliente, Colombia estableció el Plan Energético Nacional hacia el 2050 (E2050), en 2014. Uno de sus objetivos es transformar la matriz energética colombiana al impulsar la inversión en energía renovable no

convencional. La rápida expansión del mercado de energía renovable ha reproducido consecuencias políticas y sociales. En la región de La Guajira, donde el gobierno ha aprobado la construcción de 16 parques eólicos, está marcada por conflictos sociales en las consultas con el pueblo Wayúu dueños del territorio. En respuesta, el gobierno colombiano ha promulgado una serie de cambios regulatorios (2018-2021) con el fin de acelerar el proceso de consulta. El pueblo Wayúu luchan por acceder a información clara sobre los proyectos y participar activamente más allá de los procesos de consulta pública ‘injustas’.

Este estudio presenta un análisis crítico del plan E2050 y en la resiliencia de las mujeres Wayúu en defensa de sus territorios frente a las inversiones en energía eólica. Se destaca las consecuencias de la desincronización en el desarrollo de un sistema energético resiliente. El estudio sugiere un sistema de energía resiliente a fin de resistir perturbaciones tanto internas como externas, conflictos sociales y los impactos del cambio climático, debe ir más allá de las soluciones tecnológicas. Un sistema de energía resiliente debe facilitar el diálogo y el aprendizaje entre el gobierno, los inversores privados y las comunidades locales, en la producción y uso de la energía con políticas públicas coherentes hacia la descarbonización.

Palabras clave: Mujeres Wayúu, Transición verde, derechos humanos, Democracia energética, Colombia, Energía eólica.

20. “Apagão no Amapá: Do Sistema Isolado a Integração ao Sistema Energético Nacional”.

Dra. Eliane Superti (Universidade Federal da Paraíba, Brasil y GT “Fronteras, regionalización y globalización” de CLACSO), Dr. Jadson Luís Rebelo Porto, (Universidade Federal do Amapá, Brasil; GT “Fronteras, regionalización y globalización” de CLACSO) y Doutoranda Jennefer Lavor Bentes, Universidade Federal do Amapá, Brasil).

esuperti@gmail.com, jadsonporto@yahoo.com.br, jenneferlb@hotmail.com

Em 03 de novembro de 2020, um incêndio na subestação de energia na capital do Estado do Amapá, Macapá, desencadeou uma das mais graves e longas crises energéticas no Brasil. O Amapá vivenciou um “apagão”. Durante 21 dias a população sofreu com a falta de energia que também afetou o abastecimento de água, uso do sistema bancário, compra e armazenamento de alimentos, serviços de telefonia e internet, entre outros. Esse evento explicitou a face mais perversa do modelo de integração econômica proposto para os estados periféricos da Amazônia brasileira. Integrado ao mercado internacional pela exportação de *commodities* desde sua origem como território federal, o Amapá vivenciou, a partir da sua estadualização em 1988, estratégias que não alteraram a lógica de exploração de seu potencial que desconsidera as demandas internas. Esse espaço que outrora se articulava (inter)nacionalmente somente pelo rio em suas relações econômicas, se conectou com o Brasil através de uma adaptação do projeto de engenharia do linhão de Tucuruí, porém a nova função do Amapá na economia brasileira visou apenas a o fornecimento de energia elétrica direcionado ao setor industrial fixado no centro-sul brasileiro. É diante deste cenário que nos o que nos propomos a debater a questão: como se configura os (des)usos da inserção do Amapá ao Sistema Integrado Nacional do setor elétrico brasileiro? A pesquisa para esse debate teve por metodologia análise documental e pesquisa bibliográfica. Os resultados da investigação indicam que o linhão de Tucuruí vinculou o Amapá ao sistema nacional não para produzir condições de desenvolvimento socioeconômico para a região amazônica, mas para alimentar o sistema energético brasileiro. Ou seja, não foi um apagão. O Amapá foi apagado.

Palavras-Chave: Integração, Amapá, Sistema Energético Brasileiro, Crise Energética.

MESA 9

(miércoles 27, Sala 2, 13:30 – 19:30 hrs.): TURISTIFICACIÓN Y TRANSFORMACIÓN SOCIOESPACIAL

Coordinadores:

Dra. Rosalía Camacho Lomelí (CONACYT/Instituto Tecnológico de Oaxaca, México; GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

Dra. Ana Paula Montes (Universidad Nacional Autónoma de México).

Dr. Edgar Talledos Sánchez (CONACYT/El Colegio de San Luis, A.C., México; GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

En la actualidad el turismo constituye la industria de servicios más grande del mundo y uno de los rubros más importantes en el comercio internacional de servicios. Es una actividad donde se reúnen importantes inversiones de capital para la planeación y la construcción de infraestructura, favorecido por las innovaciones en las comunicaciones y los transportes, así como el acceso a información por medio del internet. El desarrollo del turismo en el planeta ha presentado diversas formas de organización territorial, fijación y movilidad de capital, expresado en múltiples reestructuraciones económicas y laborales, así como en una creciente urbanización, donde la participación de corporaciones transnacionales de servicios de transporte, alojamiento y entretenimiento son axiales. Aunque desde una escala local o regional también participan pequeñas y medianas empresas enfocadas en el desarrollo inmobiliario, el trato directo con los visitantes, principalmente las dedicadas a la alimentación, transportes locales y servicios básicos. Por su parte el Estado a través de una diversidad de instituciones incide a nivel nacional, estatal y regional e impulsa la actividad turística en los territorios donde se implementa. Esta variedad de actores y escalas de actuación, convergen dentro de la cadena que conforma el turismo. El objetivo de esta mesa de trabajo es ofrecer un espacio de discusión, análisis y reflexión a partir del cual se puedan exponer e intercambiar una diversidad de enfoques teóricos, estudios de caso, así como estudios comparativos en donde se aborden las siguientes líneas de investigación:

- La reestructuración urbana y urbanización del territorio por impacto del turismo
- La turistificación de la vivienda y el espacio por medio de plataformas (airbnb, etc.)
- La participación del Estado en el impulso al turismo por medio de proyectos, mega proyectos y programas turísticos en diferentes escalas
- La participación del capital privado en forma de agentes inmobiliarios y sus mecanismos de actuación en la construcción de desarrollos inmobiliarios y segundas residencias
- Turismo y mercantilización del patrimonio, participación del capital privado
- Desplazamiento de población y cambios de uso de suelo como consecuencia del turismo (como p.e. en centros históricos y zonas costeras)
- Movimientos, organizaciones colectivas contra procesos y proyectos de turistificación del espacio
- Extractivismo y procesos de acaparamiento basados en la privatización de recursos naturales de propiedad común (agua, las reservas forestales o las líneas de costa).

SESIÓN I (miércoles 27, Sala 2, 13:30 - 15:25 hrs.):

14. “El *tropicalismo* en la geopolítica del turismo. El caso de la marca-país del Instituto Costarricense de Turismo (ICT).”

Mtro. Santiago Navarro Cerdas (Universidad de Costa Rica).

sanacer@gmail.com

En la actualidad del turismo internacional las diversas regiones del planeta se dividen en clústeres de mercado especializados para la atracción del consumo de la experiencia que implica, esto a través de la constitución de “marcas-país”. Es en este marco contextual que se realiza el presente análisis del discurso sobre la Responsabilidad Social Empresarial, los Certificados de Sostenibilidad Ambiental y la campaña oficial del Instituto Costarricense de Turismo (ICT) en el año 2012, en los cuáles los estereotipos de la imagen del trópico, del turismo de naturaleza, sol y playa se articulan con el aprovechamiento retórico de la imagen de la población local de Costa Rica como la del “país más feliz del mundo”, hacia el maquillar las contradicciones sociales, laborales, culturales y ecológicas internas, siguiendo mitos sobre el excepcionalismo costarricense. Este proceso refleja una división global del sistema mundo (Wallerstein, 2005), en la cual los centros mundiales conforman “periferias del placer” (Ash y Turner, 1999), donde algunas se encuentran dentro del circuito geográfico tropical del planeta bajo imaginarios de exotismo (Beltrán, 2008) específicos, los cuales podríamos denominar como “tropicalismo”. A la par de esto, siguiendo la lógica del “colonialismo interno” (Amin, 2009), las élites del Estado-Nación de estas regiones tropicales conforman el “auto tropicalismo”, que es el construir la imagen local a semejanza de los deseos de ocio y fantasía que los centros globales conforman. Por último, se discuten algunos mecanismos psicosociales cercanos a todo esto, al analizar que al interior de las poblaciones locales se da una ambivalencia entre la resistencia y la complicidad con los poderes dominantes, siguiendo análisis de Fanon (2009) y Bhabha (2002) sobre el sujeto colonizado.

15. “Los pueblos originarios frente al ecoturismo: reflexiones desde la ética.”

Dr. José María Filgueiras Nodar (Universidad del Mar, campus Huatulco, México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

metralatam@hotmail.com

El ecoturismo, pese a sus declaradas intenciones, ha sido criticado a causa de los numerosos impactos negativos que genera. Además, ha sido considerado una avanzadilla del turismo masivo y también como abanderado de un modelo de desarrollo explotador. Esta ponencia explora uno de los puntos más polémicos del ecoturismo, como es su relación con los pueblos originarios, tratando de poner las bases para el establecimiento de una valoración ética que tome en cuenta diferentes perspectivas normativas (utilitarismo, derechos, justicia, etc.). Así, se analizarán los impactos económicos del ecoturismo sobre las economías locales, algunos impactos socioculturales generados por esta modalidad turística, entre ellos el conflicto con los usos tradicionales del territorio y la ruptura de la cohesión comunitaria, y también se traerá a colación los impactos ambientales negativos que puede provocar el ecoturismo.

16. “Turismo y dependencia. Reflexiones en torno al trabajo en las ciudades turísticas.”

Mtra. Renata Escamilla Cárdenas rennescamilla@gmail.com

Aunque el turismo es una de las actividades de mayor crecimiento a nivel mundial, en el contexto de la división internacional del trabajo, éste no ha sido uniforme, acelerándose en ciertas regiones dependientes del sistema mundial capitalista; en donde reproduce su condición subordinada al posicionarse como eje de la economía nacional, y al estar integrado por actividades simples, intensivas en fuerza de trabajo poco calificada, estacional, eventual. Y, por lo tanto, al ser una actividad susceptible a las crisis, como la pandemia de la covid-19 puso en evidencia el pasado año en el mundo.

Además, al concentrarse como enclave, se desarrolla en megaproyectos encauzados por capital extranjero que no suponen una verdadera derrama económica en los lugares en los que se instala; y que, al estar dirigidos al mercado externo, significa para los trabajadores de las ciudades turísticas (invisibilizados del discurso político y académico) condiciones de trabajo precarizadas y de alta vulnerabilidad por lo que implica el desarrollo de una actividad que se produce y se consume en el mismo espacio.

En este sentido, también es necesario evidenciar lo que el turismo implica espacial y demográficamente para las unidades domésticas trabajadoras de la región que, siguiendo esta organización territorial del trabajo en la que el turismo es la actividad que más empleo genera y mejor remunerado —aunque esto sea gracias a las propinas—, adaptan su estructura interna a las necesidades productivas: expulsando a buena parte de sus miembros más jóvenes y en posición económicamente activa a las ciudades turísticas, mientras que el resto permanece en las comunidades de origen en donde se dedican a otras labores, tradicionalmente relacionadas con el trabajo campesino; pero que, en la actualidad, cada vez más se limitan a los trabajos reproductivos.

17. “La confluencia de intereses de la industria inmobiliaria y turística en la regeneración urbana de la ciudad de San José, Costa Rica.”

Dra. Ana Paula Montes Ruiz:

Universidad Nacional Autónoma de México anapaula.montes@gmail.com

El problema del turismo urbano se ha posicionado con fuerza a partir del afianzamiento del modelo de gestión urbana proempresarial que ha sido impulsado en el marco del proceso de neoliberalización de las economías. Bajo esta coyuntura, los gobiernos locales de las ciudades, han encontrado una forma exitosa de delegar la producción de condiciones de vida al sector privado en la confluencia de intereses entre las industrias inmobiliaria y turística. Así, los proyectos de regeneración urbana están siendo diseñados para generar atractivas condiciones de inversión en ciertas zonas centrales de las ciudades. En esta compleja operación por diseñar una ciudad competitiva y atractiva, que va mucho más allá de una *transformación física del entorno*, las políticas de turismo y marketing urbano, han sido cruciales para promover un estilo de vida urbano y cosmopolita en altura sobre el cual inscribir una *transformación simbólica de la identidad* de la ciudad de San José. Es así como, las políticas de redensificación y repoblamiento de la ciudad de San José, que posibilitaron la nueva oferta de edificios de vivienda en vertical que se reconoce como el más llamativo cambio de la paisaje urbano, se acompaña de promoción y comercialización de nuevos bienes y servicios de consumo de clase asociados con la nueva experiencia de vida

en el centro que fundamentalmente pone en valor, la activación del espacio público, por un lado, a través de políticas de movilidad alternativa, basadas en el enverdecimiento, la peatonalización y fomento del uso de la bicicleta; por otro a través de políticas culturales basadas en la gourmetización, y el fomento al consumo y el diseño local. La investigación de la confluencia de intereses entre la industria inmobiliaria y turística utilizó los datos obtenidos de distintas fuentes secundarias como los ranking mundiales utilizados por el marketing urbano, la marca país y la marca ciudad; las campañas de marketing inmobiliario desplegadas en plataformas de redes sociales como los perfiles de Facebook de los nuevos proyectos de vivienda vertical y las nueva oferta de restaurantes, bares y cafés gourmet que han emergido en la ciudad de San José así como una serie de documentos institucionales de planificación urbana de la Municipalidad de San José y la información de las campañas de promoción de la atracción de inversión extranjera directa (IED) que ha lanzado la Coalición Costarricense de Iniciativas de Desarrollo (CINDE).

SESIÓN II (miércoles 27, Sala 2, 15:30-17:25 hrs.):

18. “Turismo y urbanización: un maridaje de exportación al pie de los Andes orientales.”

Dra. Laura M. Torres y Dra. Gabriela C. Pastor (Instituto Argentino de Investigaciones de las Zonas Áridas, IADIZA-CONICET).

ltorres@mendoza-conicet.gob.ar, gpastor@mendoza-conicet.gob.ar

La provincia de Mendoza se sitúa en el centro-oeste de Argentina, a la sombra de la cordillera de los Andes. En un contexto de tierras secas, Mendoza es la principal productora de vinos de Argentina y se sitúa en primer lugar según el número de bodegas que concentra. Desde fines del s. XX ha logrado cierto reconocimiento internacional en la línea de vinos Premium de altura, con destino mayoritario al mercado internacional; posicionándose como una de las 11 grandes capitales del vino.

Situadas en paisajes rurales, rodeadas de viñedos y con el telón de fondo cordillerano, algunas bodegas han incorporado en los últimos años emprendimientos de turismo enológico destinados al público internacional y, en algunos casos y siempre en su interior, emprendimientos inmobiliarios que adquieren la forma de urbanizaciones cerradas enclavadas en la ruralidad. A partir de la exploración de las intersecciones turismo / fronteras / ruralidad, la ponencia indaga las tensiones socio-territoriales que introducen estos nuevos emprendimientos.

La hipótesis de trabajo señala que el turismo de alta gama y sus anexos inmobiliarios, constituyen vectores de urbanización de la ruralidad; formas de urbanización dulcificada que en el mismo acto de estetizar lo rústico y hacer de él un producto internacional, convierten lo rural en urbano, gentrifican lo rural y, travestidos como “desarrollo”, eluden la legislación vigente, fragmentan el territorio y generan nuevos conflictos sociales.

Para avanzar en esta dirección se analizan emprendimientos situados en espacios rurales -y algunos en zonas de frontera- que incorporan propuestas de turismo de alta gama asociadas a negocios inmobiliarios.

La combinación de diferentes técnicas de investigación (análisis de datos secundarios y documentos, entrevistas en profundidad y producción de cartografía) permite reconocer las características convergentes y divergentes que expresan estos emprendimientos y delinear las principales tensiones que introducen en la provincia.

Palabras clave: *turismo de alta gama; capitalismo; frontera; negocios inmobiliarios; ruralidad.*

19. “Turismo y disputas por el espacio litoral del estado de Oaxaca. Un análisis de la Ruta Turística de la Costa.”

Dra. Norma Gopar Cruz (Universidad del Mar campus Huatulco, México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”) y Dr. Edgar Talledos Sánchez (CONACYT/El Colegio de San Luis, A.C., México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

norma@huatulco.umar.mx, edgartalsan@gmail.com

En México y Oaxaca el desarrollo de la industria turística se ha dado de forma abigarrada. En particular en este estado del sur de México ha sido mediante proyectos de “desarrollo” que buscaron abrir nuevas “oportunidades” económicas que estabilizaran y ampliaran la reproducción, circulación y consumo de mercancías, lo que implicó una producción espacial y transformaciones territoriales dirigidas por intereses empresariales diversos, como los turísticos, hoteleros e inmobiliarios, por encima de los pueblos originarios y afroestizos de la Costa de Oaxaca.

En este contexto la franja del litoral costero oaxaqueño exhibe una transformación espacial constante y en incremento desde la implantación del Centro Integralmente Planeado Huatulco en 1984, este polo de “desarrollo” generó un efecto colateral hacia las comunidades circunvecinas distribuyendo un flujo importante de turistas nacionales y extranjeros, por ejemplo, tan solo en 2018 esta actividad representó para la costa oaxaqueña la llegada de 1, 574, 304 turistas y una derrama económica de 8,580.97 millones de pesos (Sectur. 2018). Esta práctica ha provocado transformaciones socio espaciales diversas, en la que la tierra y los terrenos están sufriendo procesos de desarrollo inmobiliarios y turísticos impulsados por proyectos como la Ruta Turística de la Costa, que exacerban los conflictos por tierra en los municipios “turísticos” de Villa de Tututepec de Melchor Ocampo, San Pedro Mixtepec, Santa María Colotepec, Santa María Tonameca, San Pedro Pochutla y Santa María Huatulco que integran la ruta. Esta presentación tiene el objetivo de analizar los conflictos por tierra y territorio en el litoral de los municipios arriba mencionados por el cambio de uso de suelo y usufructo de la tierra a causa de la aparición de proyectos de desarrollo inmobiliarios que transforman las prácticas agrarias de campesinos, pueblos originarios y pequeños productores.

20. “Las sombras del turismo en los barrios de palafitos de Castro, Archipiélago de Chiloé, Chile.”

Mtra. Lisette Soto Delgado

lisette.sot.del@gmail.com

Los palafitos constituyeron hasta hace no mucho tiempo zonas habitacionales degradadas para la ciudad de Castro. Sus habitantes por generaciones con mucho esfuerzo y trabajos tradicionales, poco rentables y más orientados a la subsistencia –generalmente ligados a la pesca y la artesanía – pudieron mantener sus viviendas y conservar el espacio desafiando las dificultades naturales y humanas.

El hábitat en estos barrios ha sido producido a partir de una arquitectura vernacular y popular y también a través de determinadas relaciones socio-espaciales y culturales, que desde su origen descubren una fuerte motivación por parte de sus habitantes: la necesidad de hacerse parte de la ciudad. A través de la historia son múltiples las complejidades enfrentadas

para poder permanecer, esta vez, una serie de amenazas parecen resurgir de la mano de la actividad turística.

Pero ¿Qué genera tal atractivo turístico sobre los palafitos? Es interesante su evolución si pensamos en su origen. Para llegar a esta impronta contemporánea es necesario considerar su valorización a través de diversas prácticas de patrimonialización, las que han contribuido no sólo a mejorar la imagen asociada, en el mejor de los casos, sino también a producir consecuencias realmente nefastas por medio de su apropiación física y socio-cultural.

Por medio de recursos públicos y privados estos barrios resurgen en las últimas décadas como atractivos en la medida que generan ganancias, pero no necesariamente para sus habitantes originarios. La realidad desigual se hace presente en la redefinición de los modos de habitar, al mismo tiempo que la mercantilización de la vivienda genera procesos simbólicos de exclusión y expulsiones en término de negocios. En este escenario, las tensiones provocadas por el turismo es que redefine espacios e impone nuevos ritmos, que con más o menos violencia, terminan generando inevitables sentimientos de expropiación y realidades de desplazamientos.

21. “La lucha campesina frente a la construcción de un aeropuerto internacional: el caso de las fincas de Palmar Sur de Osa, Puntarenas, Costa Rica.”

Lic. José Antonio Mora Calderón

joschecho@gmail.com

El Programa Kioscos Socioambientales para la Organización Comunitaria forma parte de la Vicerrectoría de Acción Social de la Universidad de Costa Rica. Su objetivo ha sido incentivar el fortalecimiento de organizaciones rurales comunitarias mediante procesos que permitan la construcción colectiva de alternativas frente a conflictos socio-ambientales. Desde el año 2008, este programa ha llevado a cabo proyectos en varias comunidades rurales que se han visto enfrentadas a conflictos socioambientales.

Hablamos de conflictos asociados a la matriz agroindustrial, principalmente alrededor de la producción de piña; además, aquellos vinculados a la matriz energética, especialmente alrededor de proyectos hidroeléctricos; así también, se ha dado seguimiento a conflictos asociados a la matriz agraria, sobre todo a casos de amenaza de desalojo a comunidades campesinas, a raíz de distintos proyectos productivos.

Sobre este último eje de trabajo, desde el Programa Kioscos se llevó a cabo un proyecto de acción social que se vinculó con las comunidades de Finca 9, Finca 10 y Finca Chánguena de Palmar Sur de Osa, en donde se buscó fortalecer distintas capacidades organizativas para la defensa del territorio campesino. A partir del año 2010 se anunció públicamente desde el Gobierno, que se pretendía construir un aeropuerto internacional justo sobre esas fincas, lo que implicaría, en primera instancia, desalojar a cientos de familias campesinas, que han vivido allí por más de 20 años.

Frente a tal escenario, desde Kioscos acompañó un proceso socio-educativo con personas de la “Organización de Lucha Campesina por Nuestras Tierras del Sur” para enfrentar las distintas implicaciones socioambientales asociadas a la posible construcción de este mega-aeropuerto, así como promover alternativas para visibilizar la realidad de estas familias, y que ellas mismas lograran establecer mecanismos para la defensa de su territorio campesino. Esta ponencia buscará contar los principales aprendizajes, retos y reflexiones alrededor de este proceso.

SESIÓN III (miércoles 27, Sala 2, 17:30 – 19:30 hrs.):

22. “A fronteira de expansão do turismo litorâneo no nordeste do Brasil: Estado, planejamento e valorização do espaço no litoral do Maranhão”.

Dr. Carlos Rerisson Rocha da Costa

rerissoncosta@ccm.uespi.br

Este trabalho analisa a expansão do turismo no litoral setentrional do Brasil, onde a apropriação de espaços considerados fundos territoriais tem sido induzida pelo Estado por meio de suas políticas de turismo. Nesse processo, esses espaços são tratados como estoques de território para a expansão da acumulação de capital, meio para futuras expansões de usos hegemônicos do território, entre os quais o uso turístico. A análise é realizada a partir dos processos em curso no estado do Maranhão, situando-o no contexto da apropriação do litoral para o lazer, destacadamente para o turismo. Destaca-se para a investigação os municípios de Barreirinhas, Guimarães e Carutapera como representativos do movimento de expansão em curso, caracterizados por configurações distintas nesse processo. As políticas e os planos dedicados ao desenvolvimento do turismo são apresentados como instrumentos de indução do uso turístico do território, evidenciando o papel do Estado na expansão desta atividade em espaços periféricos. A análise proposta situa a atividade turística no âmbito do desenvolvimento geográfico desigual, na geografia histórica do capitalismo, tendo como realidade concreta a periferia, onde a expansão do turismo tem encontrado espaço para investimentos em infraestruturas, aplicação de capitais na aquisição de terras, ampliação do mercado de redes hoteleiras, companhias aéreas, agências e operadores de turismo, além de uma série de atividades de cunho especulativo. Tal uso do território é proposto no Maranhão a partir dos anos 2000 circunscrito prioritariamente ao litoral. O processo de expansão do turismo litorâneo analisado direciona-se para além da capital, São Luís, e seu entorno, consolidando a exploração turística dos Lençóis Maranhenses e induzindo-a em ritmos desiguais aos demais municípios litorâneos, sobretudo àqueles com características ambientais amazônicas. Configura-se assim o Maranhão como a fronteira de expansão do turismo no litoral setentrional do Brasil, processo que se dá acompanhado de diversos problemas, conflitos e contradições.

23. “Turismo e ambiente: uma análise a partir do consumo da água na ilha da Boavista, Cabo Verde”.

Dra. Nélida do Rosario da Luz (Universidade de Cabo Verde).

nelydaluz8@hotmail.com

O principal objetivo analisar, através do consumo da água, os desafios e problemas que a sustentabilidade da atividade turística enfrenta para poder se manter e os impactos que a sua expansão tem provocado sobre o consumo de água na ilha da Boavista. Apesar de ser a terceira ilha do país em dimensão, Boavista apresenta das piores condições hidrológicas quando comparadas com as outras ilhas do arquipélago.

Cerca de 58% da população residente não tem acesso à rede pública de abastecimento de água e abastece com recursos a autotanques, chafarizes ou outras formas menos seguras de acesso à água. Entretanto a ilha se encontra na linha da frente em termos de procura turística, com uma média anual de entradas superior a 200 mil visitantes por ano, apenas ultrapassada pela ilha do Sal.

Para o levantamento de dados necessários para a pesquisa implementamos uma sequência de ações que incluiu o levantamento bibliográfico e documental, a recolha de dados segregados sobre a produção e o consumo de água junto da Empresa de Água e Energia da Boavista (AEB) e a realização uma sequência de entrevistas semiestruturadas com os moradores, lideranças comunitárias e organizações da sociedade civil, gestores de empreendimentos turísticos, dirigentes e técnicos da Câmara Municipal, Sociedade de Desenvolvimento Turístico das Ilhas da Boa Vista e Maio, e AEB.

Concluimos que tem havido um aumento crescente em termos de consumo de água na ilha da Boavista a uma média de 5% por ano. Paralelamente o número de entradas de visitantes cresceu a uma média de 4% no mesmo intervalo temporal (2014 - 2018). Portanto a evolução da entrada de visitantes apresenta um comportamento semelhante ao consumo da água. A forte correlação existente entre a atividade turística e o aumento do consumo de água é ainda reforçada ao analisarmos os dados de consumo por setores de atividade. Cerca de 70% do total da água consumida na Boavista tem sido destinado aos empreendimentos turísticos. Há problemas quer na qualidade quer na equidade no acesso à água pelas comunidades mais pobres. A falta de qualidade é referenciada (pelos moradores e organizações da sociedade civil) em casos em que a água disponibilizada apresenta níveis de salinidade acima dos parâmetros recomendados, mas também o sistema de transporte, armazenagem e distribuição foram considerados como sendo deficientes sobretudo nas zonas rurais e nos bairros de assentamentos informais.

Portanto, o aumento do turismo não tem trazido melhorias no abastecimento e qualidade da água disponibilizada à população. Todos reconhecem que a ilha teve melhorias em vários domínios, mas estas melhorias não têm tido o devido impacto sobre as pessoas. Apesar de ter ficado evidente que há outros elementos a se ter em conta em futuros estudos, podemos considerar que existe uma relação direta entre o tamanho dos empreendimentos e o nível de eficiência no consumo de água, ou seja, quando maior é o empreendimento mais probabilidade tem de consumir mais água por cama e por hóspede.

24. “Agua y turismo en el sector restauranero en San Miguel de Allende Guanajuato.”

Dra. Rocío Esquivel Ríos (Universidad Tecnológica de San Miguel de Allende, México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

resquivel@utsma.edu.mx

En México la actividad turística está posicionada como la tercera más importante con respecto a la derrama económica, después del petróleo y las remesas, esta actividad cobra relevancia debido a la generación de empleos directos y la aportación al PIB nacional. Sin embargo, también ha sido una actividad fuertemente criticada por los daños generados al medio ambiente.

En ese sentido Cruz, B. (2017) citado en (Acosta-Pérez et al., 2020), menciona que es fundamental activar la transición hacia un nuevo modelo productivo que reduzca la presión sobre el medio ambiente y que sea capaz de generar desarrollo económico y social.

A este respecto la práctica de un turismo sustentable se vuelve cada vez más necesaria, principalmente considerando las afectaciones del medio ambiente y la escases de agua en destinos turísticos que se han visto afectados principalmente durante las temporadas altas, dejando sin abastecimiento a la comunidad receptora priorizando el servicio para turistas y visitantes.

Ante ese escenario destinos turísticos han puesto en marcha una serie de estrategias adecuadas a la conservación del medio ambiente y mejores prácticas en el uso de agua. Uno

de los destinos turísticos que presenta afectaciones en la distribución del agua para uso humano es San Miguel de Allende Gto.

San Miguel de Allende es un destino turístico cultural, de romance y actualmente apuesta al turismo de negocios, sin embargo el creciente aumento de afluencia turista derivada de los diversos reconocimientos que la ciudad ha obtenido y al mismo tiempo, el incremento en los pobladores, procedente de la migración interna (de municipios y estados aledaños) así como la migración externa, principalmente estadounidense y canadiense, originado de la belleza de la ciudad y la calidad de vida que ofrece a los habitantes ha encarecido la vida en el lugar y limitado el abastecimiento del agua.

Considerando los factores anteriores, el uso racional del agua se considera un factor preponderante ya que la principal fuente de abastecimiento es la subcuenca del Río Laja y ante las pocas lluvias este líquido cada vez se vuelve un elemento de acceso limitado.

Por lo anterior este documento muestra la relevancia del agua para la actividad turística en el municipio de San Miguel de Allende, resaltando las practicas realizadas dentro de las empresas de alimentación enfocadas a la actividad turística.

25. “Resistencias comunales y conflicto turístico en la provincia de Guanacaste, Costa Rica.”

Lic. Arturo Silva Lucas
jasl14983@gmail.com

El modelo turístico en Guanacaste ha provocado una importante conflictividad socioambiental en Costa Rica (Blanco, 2019). Este modelo se reconoce en la construcción de cadenas hoteleras tipo resorts y turismo residencial. Desde inicios del siglo XXI el principal atractivo de sol y playa ha sido el vehículo para que la oferta inmobiliaria haya aumentado de manera constante en los últimos 20 años. Paralelo al crecimiento de proyectos inmobiliarios el número de conflictos provocados por el cambio en el uso del suelo, gestión de fuentes de agua potable y acceso y uso de espacios turísticos también ha sido constante. Esto señala una revalorización del territorio que no es ajena a procesos contradictorios en el que hay ganadores y perdedores, propio de la tensión entre exclusión y exclusión.

La mayoría de las investigaciones sobre el conflicto turístico en la provincia se han concentrado en tres episodios en que el agua fue el principal objeto de disputa entre comunidades locales con grupos inmobiliarios. Estos son, el conflicto alrededor de la cuenca del río Nimboyores en el 2000, el de Sardinal del 2007(Silva, 2019) y el conflicto en Playa Potrero del 2015 (Bolaños, 2019).

Sobre los conflictos turísticos en Guanacaste existe el imaginario que luego de esos conflictos no han surgido nuevas disputas. Quizá, se deba a que no han tenido la misma magnitud en términos mediáticos, de movilización y de organización comunitaria. Sin embargo, lejos haber una disminución de la conflictividad turística, en las costas guanacastecas existen modos distintos de gestionar el conflicto que varían en cada nicho costero. El repertorio de lucha utilizado por comunidades costeras varía de qué es lo que está en disputa, cuáles y como se plantean las críticas al modelo, así como las posibilidades de acceso a recursos y capacidad de organización. Se hace importante conocer y analizar cómo se llevan a cabo esos procesos de resistencia al modelo turístico en la provincia.

26. “Turismo e organização familiar em uma comunidade de pescadores no Parque Nacional dos Lençóis Maranhenses”.

Mtra. Lícia Cristina Viana Silva Santos (Universidade Federal do Maranhão – UFMA).

liciaviana1@gmail.com

O presente trabalho tem como foco de análise as estratégias familiares de algumas famílias de Atins, voltadas a compatibilizar as atividades tradicionalmente realizadas com aquelas relacionadas com o turismo. O universo empírico do trabalho é Atins, *povoado* que possui parte de sua base territorial dentro dos limites do Parque Nacional dos Lençóis Maranhenses, criado em 1981, que se converteu em um dos principais destinos turísticos do Brasil. O trabalho busca discutir o funcionamento da vida social das famílias dessa localidade em dois momentos - o da *baixa* e da *alta temporada* do turismo. A partir do funcionamento da vida social nesses momentos, e tendo a sazonalidade como elemento central, as discussões realizadas procuram dar conta da forma como o tempo é administrado pelas famílias, e as estratégias familiares acionadas para realizar distintas atividades relacionadas com o turismo. Os arranjos envolvendo os membros das unidades familiares, além de funcionarem como alternativas para geração de renda, são interpretados no trabalho como estratégias e formas de resistência, já que estão inseridos em uma unidade de conservação de proteção integral que, pela legislação em vigor, não admite a presença das famílias. Além dessas limitações, são também ameaçados por iniciativas de agentes políticos e econômicos voltadas ao turismo em bases empresariais que não levam em consideração as iniciativas locais. A partir da noção de estratégia, o trabalho dedica atenção, por um lado, aos arranjos familiares voltados às distintas atividades e, por outro, às ações coletivas engendradas como forma de responder às ameaças provocadas por agentes políticos e econômicos que têm interesse em implantar negócios de turismo na região onde Atins e outras comunidades tradicionais se situam. Diante desse quadro de ameaça, a mobilização das famílias tem como móvel a defesa de seu modo de vida e a permanência no seu território.

Palavras-Chave: Turismo. Parque Nacional. Pescadores artesanais. Estratégias familiares.

MESA 10

(jueves 28, Sala 2, 08:30 - 12:30 hrs.): MODELO EXTRACTIVISTA Y ZONAS ESPECIALES DE DESARROLLO Y EMPLEO (ZEDE) EN HONDURAS Y AMÉRICA LATINA

Coordinador: Luis Manuel Martínez

La presente propuesta se inserta en los ejes: 3 y 6 titulados *Desarrollo*”, *Megainfraestructuras y Megaproyectos*; el de *Movimientos sociales, ambientales y experiencias de organización y resistencias*, respectivamente. En esta mesa pretendemos integrar a actores sociales vinculados a los movimientos de resistencia a proyectos extractivistas en Honduras, así como a una serie de académicos (as) e investigadores (as) que producen conocimiento a partir de investigaciones empíricas y bibliográficas sobre el modelo extractivista, los movimientos sociales y las diversas formas en que se manifiesta la expansión capitalista actual en Honduras y en otros territorios del Continente Americano para generar experiencias comparativas alrededor de temáticas en común.

EJE 4

FRONTERAS DE CARA A LA INTEGRACIÓN REGIONAL Y LA GLOBALIZACIÓN

MESA 11

(lunes 25, Sala 3, 13:30 – 17:30 hrs.): **FRONTERAS, REGIONALIZACIÓN Y GLOBALIZACIÓN**

SESIÓN I (lunes 25, Salón a, 13:30 – 15:25 hrs.):

1. “El Archipiélago de América Latina; entre el mar que quedó de la devastación y las islas de los cuerpos intensos.”

Mtro. Jorge William Agudelo Muñetón (GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”, Colombia).

jorgewilliamagudelo@gmail.com

La cartografía del archipiélago:

Entre revueltas, performances y migraciones, se conforman las islas de los cuerpos intensos en América Latina. El mar, lo que quedó de la devastación por la acción de: la gentrificación, la ocupación colonial, la deforestación, las represas, la megaminería, las desapariciones y asesinatos de los nómadas. Esta es la cartografía del archipiélago que vamos a recorrer y narrar en la segunda década del siglo XXI.

Palabras clave: segundas ciudades/ Cuerpo / Devastación / Calle / Migraciones / Revueltas / Performance / Gentrificación / Necropolítica / Feminismo

2. “La frontera mesoamericana en el marco de la integración global”

Juan Pohlenz Córdoba (Universidad Pedagógica, sede Chiapas y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”, México).

pohlenz50@hotmail.com

El sureste de México y Centroamérica, región que comprende el Proyecto Mesoamérica de Integración y Desarrollo, cobran importancia por reunir características que lo convierten en estratégico para la acumulación de capital. Su ubicación de istmo continental y cercano a Estados Unidos, le conceden un lugar privilegiado dentro de los planes de dominación y competencia de largo plazo.

Su naturaleza ístmica le confiere características especiales para el control de los flujos migratorios terrestres y marinos hacia los Estados Unidos y la convierte en una gran frontera multinacional con este país. Su situación geográfica entre los dos océanos más importantes para el flujo mundial de mercancías, el Atlántico y el Pacífico, le otorga una posición estratégica para el mercado mundial con sus múltiples posibilidades de vía interoceánica

Estas tres condiciones: sus recursos bióticos, su carácter de frontera multinacional y su posición geográfica estratégica, convierten a esta gran región en un espacio clave para el proceso de acumulación del capital mundial.

12. “Planificación de los espacios fronterizos argentinos. Una aproximación a partir de los Planes Estratégicos Territoriales (PET).”

Dr. Esteban Salizzi (Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, Argentina) y Dra. Constanza Tommei (CONICET/Universidad Nacional de Tucumán, Argentina).
ctommei@gmail.com

Hacia la década de 2000 se asiste en la Argentina al reingreso de la planificación en la agenda estatal, ya no regional sino a través de un enfoque pretendidamente territorial. En este marco, se impulsa el diseño del Plan Estratégico Territorial (PET), que se plasma desde entonces en la formulación y publicación de una serie de documentos denominados “avances” del PET (2008, 2010, 2011, 2015 y 2018). La integración territorial internacional constituye un tópico recurrente en estos documentos, donde las fronteras adquieren relevancia tanto en el marco de las estrategias de planificación nacional como en su vínculo con las iniciativas regionales multilaterales. El objetivo de la presentación consiste en una revisión de los avances del PET con especial énfasis en el tratamiento dado a los espacios de frontera y a las iniciativas de integración territorial internacional. Se considera, por un lado, el contexto nacional e institucional en el que se formulan los documentos; y, por otro, el contenido específico en torno a la temática de las fronteras (objetivos, metodología, modelos, escalas, entre otros), tomando en cuenta sus cambios y continuidades. A través de esta iniciativa se busca reflexionar, además, en torno al modo en el que se integran las prácticas y agendas de la planificación nacional e internacional.

13. “Narrativas y prácticas transfronterizas: La frontera Foz do Iguacu (Brasil)-Ciudad del Este (Paraguay) como un “Tercer Espacio”, una “Terceira Margem”, un “Tercer País”.

Dra. Yulliam Moncada (Universidade Federal da Integração Latinoamericana –UNILA, Brasil).
yulliamm@gmail.com

Este trabajo tiene como objetivo pensar la frontera Foz do Iguacu-Ciudad del Este desde planteamientos teóricos como el Tercer Espacio formulado por el antropólogo hindú Homi Bhabha (2002), un espacio liminar “más allá” de asociaciones binarias como alto y bajo, blanco y negro, adentro y afuera, un espacio híbrido; el cuento “A Terceira Margem do rio” de Guimarães Rosa (1962), que cuenta la historia de un hombre que manda construir una canoa, deja su familia y sube a ella para permanecer en medio del río durante años, sin comunicarse con alguien, y sin desaparecer, simplemente estar allí, construyendo simbólicamente la tercera orilla del río; y el término Tercer País acuñado por el escritor venezolano Arturo Uslar Pietri (1994) para referirse a esa zona difusa que representan los territorios limítrofes entre países, haciendo alusión a la frontera colombo-venezolana, que ha creado sus propias normas y su propia moral, y que no es exactamente ninguno de estos dos países. Los conceptos teóricos ayudan a pensar la frontera, pero el acercamiento a esta región fronteriza se consigue a través de las narrativas y prácticas transfronterizas de cuatro habitantes de la frontera Foz do Iguacu (Brasil) -Ciudad del Este (Paraguay), dos ciudades marcadas históricamente por el tránsito de personas y mercancías, integrantes de la denominada Triple Frontera, el lugar donde confluyen los límites internacionales entre Brasil, Paraguay y Argentina. Es una investigación cualitativa, descriptiva, que emplea la historia de vida como metodología para alcanzar su objetivo: pensar las regiones fronterizas como mundos aparte, con sus propias lógicas

y dinámicas, espacios liminares con la capacidad de asociar divisiones binarias que los convierten en lugares híbridos. La investigación se enmarca en los estudios socioculturales de frontera, que, guiados por un interés particular sobre los habitantes fronterizos, las interacciones, los cruces y los préstamos; prioriza una visión desde adentro, a partir de la mirada y concepción de quienes la habitan, cuyas vivencias y relatos aportan elementos importantes para la comprensión de sus dinámicas particulares.

Palabras Clave: Frontera, Movilidad, Prácticas Transfronterizas, Historias de Vida.

SESIÓN II (lunes 25, Sala 3, 15:30 – 17:30 hrs.):

Moderadora: Dra. Brígida Renoldi

14. “Restricciones y (des)bordes de pandemia en una ciudad turística de la frontera argentina.”

Dra. Brígida Renoldi, Dr. Diego Bogarín, Dr. Celso Centurión y Guido Diblasi (IESyH/UNaM/CONICET/FHyCS).

brigidar@conicet.gov.ar

Frente al escenario pandémico por el COVID-19, el 30 de marzo de 2020 los pasos internacionales de Argentina fueron cerrados mediante Decreto de Necesidad y Urgencia, lo que impactó de manera significativa en las rutinas fronterizas. Puerto Iguazú (AR), en límite con Foz de Iguazú (BR), Presidente Franco y Ciudad del Este (PY), es una de las ciudades con mayor dependencia del turismo receptivo, principalmente internacional; además de mantener frecuentes intercambios familiares y comerciales con las ciudades limítrofes. Por ello, las medidas de aislamiento y las restricciones de circulación obligaron a sus habitantes a recrear sus estrategias de subsistencia. En el marco del “Programa de Investigaciones sobre la Sociedad Argentina Contemporánea” realizamos una visita al lugar poco más de un año después del inicio de las restricciones, en el receso invernal de 2021, temporada turística considerada alta en este destino. En la ocasión identificamos la paralización de las actividades que caracterizaban a la ciudad y percibimos una acentuación de las necesidades básicas insatisfechas, muchas de ellas preexistentes a la pandemia. Parte de estas falencias, principalmente las vinculadas a la subsistencia diaria y a servicios como agua y energía eléctrica, se lograron gestionar mediante relaciones y estrategias que pusieron en relieve la preponderancia de la organización social y política con diferentes improntas. El trabajo de campo y los testimonios de diversos agentes locales, nos permitieron reconocer una convivencia cotidiana con varios tipos de violencias y un incremento de conflictos, principal pero no exclusivamente de carácter horizontal, acentuados por la aguda crisis económica. Notamos además una creciente participación de diferentes sectores sociales en diversos modos del “contrabando de exportación” de mercaderías de subsistencia (sobre todo alimentos y abrigos) por los ríos que rodean la ciudad y lindan con Brasil y Paraguay, con la activa participación de adolescentes periurbanos y miembros de comunidades indígenas. En esta ponencia analizaremos la convivencia de las medidas de seguridad implementadas con las iniciativas informales e ilegales de subsistencia, para tratar de entender la realidad local desde los relatos de agentes de seguridad y de habitantes de los barrios. Una primera hipótesis descansa en la idea de que las condiciones de vida durante las restricciones pandémicas dieron lugar a agenciamientos sociales que desafiaron los protocolos e incrementaron la participación en actividades ilegales e informales, creando latencias y suspensiones

provisorias de los criterios de actuación policial y de los juicios de la población en general sobre dichas iniciativas.

15. “Pueblos aborígenes, territorialidades fronterizas y resistencias en la Amazonia contemporánea.”

Dr. Carlos Gilberto Zárate Botía (Instituto Amazónico de Investigaciones, Universidad Nacional de Colombia, sede Amazonia y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”).

cazartebo@gmail.com; cgzaratebo@unal.edu.co

Una de las consecuencias de la configuración de los espacios fronterizos, en medio de la formación de los Estados Nación en los siglos XIX y XX, ha sido la fragmentación de los territorios de los pueblos originarios remanentes del embate colonizador de los siglos anteriores. En buena parte de las fronteras de los países latinoamericanos y especialmente en la Amazonia estos pueblos aún subsisten, resisten y se desplazan a través de los lindes nacionales, viéndose abocados a hacer frente a toda suerte de políticas nacionales (culturales, económicas y políticas) tendientes a mantener su invisibilidad étnica y su marginación, ocasionando el deterioro de su organización social, de su identidad y de la ancestral relación con sus territorios. Esto se presenta en medio de la persistencia del modelo extractivo en su fase más agresiva (neoliberal), que también se realiza a través de las fronteras. En este contexto, no es extraño que la actual pandemia o ‘sindemia’ se haya enseñoreado con particular fuerza, sobre los pueblos originarios, intentando arrasar con lo que queda de sus territorios, su cultura y su identidad. Por lo anterior, esta ponencia busca discutir los efectos de la pandemia sobre los pueblos aborígenes que viven en las zonas de frontera, pero también las estrategias transfronterizas que ellos emprenden para subsistir a las territorialidades estatales, defender sus territorios y responder a la coyuntura actual.

16. “Subcontratación fronteriza; retención migratoria en la región fronteriza México-Guatemala.”

Alberto Andrés Hidalgo Luna (Becario de titulación para la licenciatura en Estudios Latinoamericanos del proyecto PAPIIT-CONACYT “Empresas transnacionales y agrupamientos financieros” del Observatorio Latinoamericano de Geopolítica, IIEC-UNAM).

albertohidalgo183@gmail.com

La propuesta de ponencia tiene como objetivo entender a la región fronteriza México-Guatemala en un contexto geopolítico de regionalización norteamericana de las políticas de seguridad, enfocamos en el espectro de las movilidades humanas debido al constante impulso de vincular la migración y la amenaza a la seguridad-nacional. Nos basamos del concepto de externalización de la frontera (París Pombo y Díaz Carnero, 2019; Frelick, Kysel, & Podkul, 2016; Mejívar, 2014), que refiere a la aplicación de una serie de actividades extraterritoriales para restringir las movilidades mediante posicionamientos geográficos, tecnologías y dispositivos de poder biopolítico basadas en la agenda del país de destino al cual se dirige la migración.

Entender a la frontera en su aplicación instrumental de la retención migratoria, nos obliga a pensarla desdibujada de su localización cartográfica y buscarla ahí donde se materializa la fórmula política de “contención-detención-deportación” (Villafuerte, 2017; 151) como un espacio de securitización/retención fronteriza. Entender a la frontera bajo esta fórmula instrumental en un límite tan poroso como el de México con Centroamérica, con una

movilidad humana tan astuta en sus movimientos, nos obliga a pensar a la frontera como un móvil, que puede extender sus marcos instrumentales y gestar una frontera y “territorialidad emergente del mismo movimiento(...)” donde “La movilidad se convierte en el principio fundamental de la organización espacial, es decir que es ella la que crea los lugares, y no inversamente” (Walther y Retaillé, 2014).

A partir de lo señalado, se busca comprender el posicionamiento instrumental de una frontera sur geopolítica de Norteamérica (Sandoval, 2001) ahí donde se realizan las retenciones migratorias en una amplia región de encierro que puede estar desde Guatemala y llegar al Istmo de Tehuantepec.

Se pretende describir cuáles son las políticas, tecnologías y dispositivos mediante los cuales se gesta el fenómeno de la externalización en el contexto geopolítico y geoeconómico que posibilitan la subcontratación fronteriza. Así mismo, la herramienta cartográfica será usada para encontrar puntos nodales como centros de retención migratoria, municipios donde se potencia tal actividad, así como localizar espacios planteados para la construcción de parques industriales en el sureste mexicano que podrían formalizarse como espacios de retención.

MESA 12

(martes 26, Sala 3, 13:30 – 17:25 hrs.): RELACIONES DE FRONTERA EN EL ESPACIO MESOAMERICANO. DINÁMICAS HISTÓRICAS Y NUEVOS RETOS AL ANÁLISIS DE LOS PROCESOS SOCIALES. Laboratorio Mixto internacional MESO.

Coordinadora: Dra. Hélène Roux (Universidad de Paris I, UMR Développement et sociétés, Francia y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”).

El objetivo de los participantes de esta mesa es intentar declinar el término de fronteras desde distintos ángulos, esto es, ofrecer una mirada sobre las relaciones y los procesos sociales que se generan en espacios de fronteras, considerando el término tanto en su acepción geográfica y territorial como en sus dimensiones social, política, simbólica y material.

Apoyándonos tanto en el análisis de las dinámicas históricas que han marcado la región mesoamericana como en estudios de casos recientes, nos enfocaremos, en una primera sesión, en el análisis de los espacios de fronteras confrontados al extractivismo – abarcando bajo ese término la extracción y mercantilización de recursos –, es decir examinando en particular la dimensión territorializada de los procesos de frontera. Desde una perspectiva centrada en las dimensiones políticas, simbólicas e identitarias, la segunda sesión explorará el tema de fronteras vinculado a las migraciones y los dispositivos desplegados para controlar las movilidades humanas que se producen en la región.

En ambos casos, nos referiremos tanto a las fronteras internacionales como a las internas de los Estados-nación (delimitando sistemas específicos de producción), y también reflexionaremos acerca del establecimiento de fronteras que separan de su entorno local (o nacional) espacios territoriales directamente conectados al espacio global, o articulados unos con otros allende las fronteras internacionales.

SESIÓN I (martes 26, Sala 3, 13:30 – 15:25 hrs.): Fronteras y extractivismo, vinculados a cuestiones territoriales y de recursos:

1. “Las fronteras internas de ganaderización, tratando de acercar/comparar los casos del trópico húmedo de México y la costa atlántica de Nicaragua.”

Dr. Eric Léonard (Institut de Recherche pour le Développement-IRD, UMR SENS, Francia) y Dr. Pierre Merlet (Instituto de Investigación y Desarrollo – Nitlapan, Nicaragua).
eric.leonard@ird.fr, pmerlet@nitlapan.org.ni

Esta comunicación se propone examinar los mecanismos sociales, políticos y económicos de los procesos de colonización ganadera de la selva del Trópico Húmedo de México y la región centro de Nicaragua durante la segunda mitad del siglo XX. En ambos casos, estos procesos han descansado en mayor grado en la instalación de colonos campesinos, en una dinámica genuina de frontera interna. Esas dinámicas de colonización, al parecer “espontáneas”, respondieron en realidad a un conjunto de determinantes que correspondían a lógicas de construcción de alianzas y redes de intereses políticos, que se tienen que considerar en la perspectiva de la formación de los estados modernos en ambos países. La colonización campesina estuvo encuadrada por redes de poder e intereses económicos concertados desde el centro del poder nacional y correspondieron a la construcción de un sistema institucional organizado por dispositivos de patronazgo privado, que enlazaba los pequeños colonos con empresarios vinculados con el poder político central. Este proceso correspondió a la extracción de rentas asociadas a la explotación y destrucción del medio natural, y a la construcción de enclaves productivos, que se pueden analizar en términos análogos a los que se movilizan para describir el funcionamiento de los sistemas extractivistas de tipo minero (con el caso de los gambusinos) o de plantación en monocultivo (con los sistemas de agricultura de contrato para la palmicultura).

2. “Hidroextractivismo en las fronteras centroamericanas.”

Dra. Edith F. Kauffer Michel (Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social-CIESAS-Sureste).
kauffer69@hotmail.com

A partir de una revisión reciente de la literatura sobre extractivismo en América Latina y en otras partes del mundo, la ponencia propone el concepto de hidroextractivismo para categorizar las distintas formas de extractivismo en función de las problemáticas hídricas -ambientales, sociales y políticas- que derivan de las actividades consideradas como extractivistas. Los seis tipos de hidroextractivismo propuestos para el análisis -hidráulico, energético, tradicional, agrícola, acuático y legal- serán utilizados para analizar la situación de nueve binomios fronterizos de Centro América con el propósito de contestar a las siguientes preguntas: ¿cuáles son los tipos de hidroextractivismo más recurrentes en los binomios fronterizos centroamericanos estudiados? ¿en qué el contexto de frontera favorece la expansión de un hidroextractivismo compartido o contribuye a marcar diferencias nacionales específicas?

3. “Extractivismo y fronteras: una reflexión cruzada en Mesoamérica

Dra. Lucile Medina (Univ. Montpellier 3, UMR ART-Dev, Francia) y Rosa Torras (Universidad Nacional Autónoma de México).
lucile.medina@univ-montp3.fr, mima638@gmail.com

Nos planteamos interrogar de manera crítica y comparativa la dimensión territorial de las actividades extractivas con una mirada interdisciplinaria. Partiendo de una definición amplia de *extractivismo* y de una atención a los profundos y agudos efectos ambientales y conflictos sociales que genera, proponemos explorar la relación entre economías extractivistas y la construcción de fronteras, tanto agrarias como políticas. La reflexión se centra en la región mesoamericana en particular, ya que esta región continental intermedia a menudo ha sido un punto ciego en la investigación, aunque se observa un contexto de crecimiento importante de las actividades extractivas. Igualmente, el avance del extractivismo en América Latina ha sido menos abordado desde un enfoque territorial que trate de explicar ese patrón de acumulación basado en la sobreexplotación de recursos naturales —la mayoría no renovables— en relación con la expansión de las fronteras hacia territorios considerados «improductivos» o «vacíos» (Gudynas 2010). No es casualidad que la mayoría de proyectos extractivistas se desarrollen en regiones de frontera, ya sean de fronteras internas o internacionales, lo que nos obliga a comprender la propagación de este fenómeno que transforma paisajes, territorios y poblaciones produciendo relevantes desigualdades territoriales.

4. “Fronteras ambientales internas, integración energética global: ¿una paradoja?”

Dra. Hélène Roux (Universidad París 1, UMR Développement et sociétés, Francia y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”).

helenaroux@gmail.com

Partiendo de trabajos realizados o en curso en varios países de la región mesoamericana, esta comunicación se enfocar   en desdibujar los límites establecidos, en su mayoría por actores externos, para ser dedicados a objetivos específicos (de conservación, energéticos, de agronegocios, etc.) conectados directamente al mercado global y deslindados de su entorno local.

SESIÓN II (martes 26, Sala 3, 15:30 – 17:25 hrs.): Fronteras/migración, vinculadas al tema de los dispositivos de control.

5. “La emergencia de un dispositivo de control migratorio transnacional en México”.

Dra. Odile Hoffmann (Institut de Recherche pour le Développement-IRD, Francia) y Dra. María Teresa Rodríguez López (Profesora-Investigadora, CIESAS-Golfo, México).

odile.hoffmann@ird.fr, mtriguez@ciesas.edu.mx

El sur de Veracruz,   rea ubicada en la vertiente oriental de México, ha sido desde hace décadas una ruta empleada por migrantes procedentes de Centroamérica con destino a Estados Unidos. En años recientes, en la ciudad de Acayucan se ha desarrollado un dispositivo complejo que articula iniciativas privadas y públicas, locales y globales para la atención a migrantes. Nos interesa analizar cómo este dispositivo se ha consolidado como un nodo de un sistema mucho más amplio, dominado por actores internacionales, influenciados por los intereses del gobierno estadounidense. Nos proponemos contribuir al debate sobre las políticas y los actores de la migración, aportando datos empíricos y de reflexión sobre la externalización de la frontera y la internacionalización de la acción pública en materia migratoria —por un lado— y la fabricación de una diferenciación entre migrantes autorizados y migrantes no autorizados —por el otro—.

6. “Migración, fronteras regionales y dispositivos de control”. (En base a una investigación reciente sobre fronteras centroamericanas en tiempos de pandemia)

Dra. Delphine Prunier (Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México) y Dr. Sergio Salazar (CIEP, Universidad de Costa Rica).
prunier.delphine@sociales.unam.mx, sersalazar@gmail.com

La exposición propone una mirada regional sobre los efectos de la pandemia por COVID-19 en 2020, con énfasis en las medidas estatales desplegadas por los gobiernos centroamericanos y sus impactos. Recupera elementos clave de la historia socio-territorial de la región y, a partir de una descripción de las dinámicas fronterizas y de movilidad en el contexto de pandemia, se identifican algunos puntos de análisis prioritarios para proponer futuras líneas de reflexión académica sobre la región. La argumentación se fundamenta tanto en fuentes académicas como noticiosas y otros insumos de sistematización por organizaciones sociales que han surgido al calor de la crisis. Se concluye que los efectos de la pandemia en las fronteras y en las dinámicas de circulación deberán ser interpretados en futuros trabajos a la luz de conflictos y clivajes históricos de larga data en la región, con énfasis en las relaciones aporéticas entre democracia-autoritarismo, acumulación-despojo y movilidad-control.

7. “Fronteras y corredores de tránsito laboral en Centroamérica: mecanismos de regulación y precariedad laboral”.

Dr. Abelardo Morales-Gamboa (Universidad Nacional de Costa Rica).
parruas@gmail.com

Se sustenta en mis reflexiones sobre el papel que juegan los mecanismos de regulación de los corredores de tránsito, funcionando como mecanismos para la devaluación de los derechos fundamentales básicos y profundizando la precarización de la fuerza de trabajo migrante centroamericana.

EJE 5

MIGRACIONES, DESPLAZAMIENTOS FORZADOS Y REFUGIO.

MESA 13

(martes 26, Sala 2, 17:30 – 19:30 hrs.): MIGRACIÓN LABORAL Y CRISIS GLOBAL

1. “Presencia del capital transnacional: migración, despojo y privatización en la Sierra Norte del estado de Puebla.”

Lic. Miguel Angel Garcia Roque
miguel_0491@hotmail.com

El modelo económico neoliberal ha agudizado el proceso de acumulación de la ganancia en el contexto actual, depredando y destruyendo recursos naturales, la vida humana, además de descomposición social. La globalización puede verse esencialmente como el punto próximo a la culminación de un largo proceso de siglos de expansión de la producción capitalista y el desplazamiento de todas las relaciones pre-capitalistas. La nueva etapa del capitalismo tradicional marcado por la acumulación regional al llamado *capitalismo global* con miras a la expansión de este y una mayor obtención de ganancias de zonas ricas en

recursos y mano de obra se expresa a través de políticas y reformas por las instituciones gubernamentales. Como consecuencias del proceso de globalización se experimenta una creciente circulación de bienes y servicios que son canalizados a través de redes, con los mismos métodos en todas las zonas, teniendo en cuenta la infraestructura de los países receptores. Los procesos de integración en el continente americano han estado marcados en las últimas décadas por intereses netamente mercantilistas apoyados por mecanismos que solo refuerzan los tratados de libre comercio, alianzas y planes estratégicos. Visto desde este enfoque en México se ha ido acentuando la inserción de empresas transnacionales y se ha esparcido a todos los estados; tal es el caso de la Sierra Norte en el estado de Puebla; trayendo como consecuencia una agudización de problemas, como pobreza, migración forzada y destrucción ambiental rompiendo con el equilibrio ecológico del lugar, hidroeléctricas, mineras, privatización de la tierra y el agua.

Palabras clave: Globalización, neoliberalismo, empresas transnacionales, privatización, integración, destrucción ambiental.

2. “Migración internacional y pérdida de fuerza laboral en el contexto del capitalismo global: El caso de la mixteca poblana.”

Lic. Norma Fernanda Rivera Guerra (Maestría en Educación Superior, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla).

fernandariveraguerra@gmail.com

La presente investigación analiza el fenómeno migratorio de la región mixteca poblana y la pérdida de fuerza laboral, así mismo se estudia de manera particular dichas problemáticas en los municipios de Atzitzihuacán, Jolalpan y Teopantlán. Todo ello en el contexto del capitalismo global al cual le es conveniente disponer de fuerza de trabajo vulnerable para su explotación y con esto obtener mayores niveles de crecimiento, así como apropiarse de esos territorios y espacios ricos en recursos naturales que han sido abandonados como consecuencia de la migración. El estudio particular de los tres municipios tiene como finalidad puntualizar y conocer con datos concretos la pérdida de fuerza laboral que se vive en las comunidades de la región mixteca poblana y que, si bien no generaliza a toda la región, si es una muestra de la grave problemática que impera, ya que en su mayoría los municipios de esta zona presentan altos índices de intensidad migratoria, marginación y pobreza. La metodología empleada para este análisis particular fue una revisión de los datos demográficos por grupos de edad y sexo, consultados en el Consejo de Población y Vivienda (CONAPO), con ello se construyeron las pirámides poblacionales para los tres municipios en las cuales se pudo observar que son las y los jóvenes en edades altamente productivas quienes salen de sus comunidades en detrimento de la fuerza de trabajo en las comunidades de estudio.

Palabras clave: migración, pérdida de fuerza laboral, capitalismo global, problemas económicos.

3. “Situación laboral y de condición de vida de las mujeres migrantes mexicanas en Estados Unidos en las crisis recientes.”

Ana Alicia Peña López y Nashelly Ocampo Figueroa (Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México).

aliciap68@hotmail.com

En este trabajo intentaremos explicar desde la categoría de la superexplotación del trabajo la realidad laboral y cotidiana que han vivido los migrantes mexicanos en Estados Unidos, en particular el caso de las mujeres.

La superexplotación del trabajo de las mujeres migrantes se establece de manera más continua y sistemática durante el periodo neoliberal y se profundiza con la crisis económica mundial del 2007, y ahora recientemente con la crisis de la Pandemia de COVID-19. En los ejemplos que presentaremos, intentaremos mostrar esta situación de continuidad y profundización de la superexplotación y, por tanto, de precarización de las condiciones de trabajo y de vida de las mujeres mexicanas en E.U.

4. “Campesinos extranjeros en Canadá y la pandemia del COVID-19.”

Rosa María Vanegas García (Seminario Permanente de Estudios Chicaos y de Fronteras, Dirección de Etnología y Antropología Social-Instituto Nacional de Antropología e Historia y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”, México) y María del Socorro Arana (Centro de Investigaciones Interdisciplinarias sobre Desarrollo Regional, Universidad Autónoma de Tlaxcala y GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”, México).

rosyvanegas@prodigy.net.mx, socoara2002@yahoo.com.mx

En ámbitos internacionales, el tema de la migración se presenta como algo intrínseco a ello, especialmente si se trata de la migración laboral, pues factores como la naturaleza misma del trabajo lo exige y otros, como las cada vez mayores diferencias económicas, sociales y demográficas, así como la necesidad de competencias y empleos que respondan a los requisitos del mercado de trabajo internacional, se hacen presentes. México no está exento, y por ello, su incursión persistente de entregar a su población trabajadora la opción del Programa de Trabajadores Agrícolas Temporales (PTAT) a Canadá. ¿Quiénes participan en este Programa, qué tienen que decir de su experiencia? Y, sobre todo, qué se desea exteriorizar, en términos administrativos, jurídicos, y de salud, es el objetivo de nuestra participación. Desde el cómo funciona en sus inicios el PTAT (1974) hasta la actualidad (2021) y cómo opera en y durante la pandemia covid 19; así como los devastadores efectos en el subsistema salud de los trabajadores, sus familias y hasta de sus comunidades origen, desde la perspectiva de la Teoría de Sistemas de Ludwig Von Bertalanffy, y de la perspectiva crítica de la globalización de William I. Robinson.

MESA 14

(jueves 28, Sala 1, 13:30 – 15:30 hrs.): MIGRACIONES, TENDENCIAS, CAMBIOS Y COMPOSICIÓN DE LOS FLUJOS

Moderador: Dr. J. Guadalupe Rodríguez

1. “Migraciones de mexicanos a Honduras (1580-1590): El caso del barrio Mexicapa en Gracias – Lempira.”

Lic. Jaime Enrique Rivera Tovar (Universidad Nacional Autónoma de Honduras-CURLA).
tovarerre78@gmail.com

2. “Migración inducida por factores ambientales en la zona alta de Centroamérica en el periodo 2008-2020”.

Dra. Loraine Morales Pino (Colegio de la Frontera Norte).
lmorales.dem2019@colef.mx

Al analizar las teorías sobre migración se puede percibir cómo el enfoque económico ha prevalecido en el análisis sobre el origen de los flujos migratorios. Desde los postulados de la teoría neoclásica, en sus niveles macro y micro, se determinó que la decisión de migrar estaba dirigida a maximizar el ingreso personal tras un análisis costo-beneficio. (Massey, Arango, Graeme, Kouaouci, Pellegrino y Taylor 2000: 7-9) Sin embargo, en la actualidad el sistema capitalista domina la dinámica de producción y consumo a nivel global, otorgando una mayor complejidad al fenómeno migratorio.

En dicho sentido, es en contextos de búsqueda del ideal moderno y el progreso económico donde surgen los conflictos socioambientales como resultado de la lucha por el poder y dominio de los territorios o recursos, así como la criminalización y persecución de líderes ambientalistas. Las comunidades, mayoritariamente pobres y vulnerables, enfrentan a grandes grupos de poder que pretenden instaurar nuevas formas de producción, explotación o apropiación de los recursos mediante la expropiación, desplazamientos, métodos de violencia o técnicas nocivas para el entorno.

Sin embargo, ante la imposibilidad de poder sobrepasar las relaciones de poder predominantes algunos individuos o comunidades encuentran en la migración una salida a contextos adversos. La misma puede ser voluntaria o forzada. La teoría del sistema mundo establece que las migraciones son un producto más de la dominación ejercida por los países del centro sobre las regiones periféricas, en un contexto de estructura de clases y conflicto, las cuales refuerzan las desigualdades existentes en lugar de contribuir a reducir las. (Bolaños, 2012: 18) A decir de Saskia Sassen (2018) en la actualidad se impone un contexto de expulsiones que tiene su origen en los niveles de desigualdad resultantes de las formaciones predatorias del capitalismo contemporáneo. (Sassen, 2018: 20) En ese sentido la ponencia propone profundizar en el impacto de factores ambientales, en el origen de los flujos migratorios.

Palabras clave: Migración ambiental, Conflictos socioambientales, Sistemas socioecológicos, Degradación ambiental progresiva

3. “Migración centroamericana en tránsito por México: cambios en la composición de los flujos y la política migratoria mexicana en el periodo 2008 - 2019.”

Mtro. Guillermo Alberto Aguilar Solís (Colegio de la Frontera Norte, México).

gaguilar.dem2019@colef.mx

La migración centroamericana en tránsito por México hacia Estados Unidos, se ha caracterizado por el alto grado de vulnerabilidad y riesgos que enfrentan los migrantes durante su trayecto por México, las restricciones y endurecimiento de la política migratoria tanto de México como de Estados Unidos, así como la naturaleza del tránsito, elementos que ponen cada vez más obstáculos a la migración, disminuyendo las probabilidades de llegar al destino deseado (Canales, 2019). Estas políticas migratorias, orientadas más a la contención, tienen dos funciones: reducir a través de la disuasión el flujo global de migrantes y disminuir la proporción de migrantes que logran culminar con éxito tanto su trayecto por México hacia Estados Unidos.

Por su parte, México se ha convertido en un país de origen, tránsito y destino para diversos flujos. La migratoria mexicana está basada en la criminalización, segregación, detención y deportación de los migrantes irregulares. Muestra de ello es el monto presupuestal destinado a la contención de los flujos migratorios a través del Instituto Nacional de Migración desde su creación en el año 1993 (Fundar, 2013). La presión del gobierno de Estados Unidos hacia México, enfocada en disminuir la llegada de migrantes a la frontera

entre ambas naciones, ha provocado un aumento del monto de retenes, puestos de control y estaciones migratorias a lo largo de todo el país, principalmente en las rutas de paso de los centroamericanos (Casillas, 2007; Anguiano, 2011).

A pesar de los peligros y las dificultades que se plantea el transitar por México, en la última década se han visto cambios importantes en cuanto a la composición y monto del flujo de migrantes centroamericanos. En el año 2013 y 2014 se observó un aumento preocupante de menores no acompañados (adolescentes en su mayoría) hacia Estados Unidos y desde el 2015 una mayor participación de mujeres en el flujo, que se ha mantenido hasta el 2019 y que representa una proporción de más del 30% del flujo total (Rodríguez, 2016; COLEF, 2019). En la actualidad, las migraciones de los tres países son consideradas flujos mixtos, es decir, ligados tanto a situaciones de violencia y sistemas de extorsión en sus lugares de origen, así como a migraciones forzadas causadas por modelos de desarrollo excluyentes que los obligan a salir de su país para escapar de la pobreza (París, 2017).

Palabras clave: Migración en tránsito, Política migratoria, Caracterización de flujos migratorios.

4. “Familias transfronterizas México-Estados Unidos. Construcción social de las relaciones transfamiliares entre jóvenes educados entre Sonora y Estados Unidos.”

Dr. J. Guadalupe Rodríguez Gutiérrez (Universidad de Sonora y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”) y Carolina Borbón Duarte y Mariela Escobedo Avitia (Estudiantes de doctorado del Posgrado Integral en Ciencias Sociales, Universidad de Sonora). jose.rodriguezgutierrez@unison.mx, carolborbon77@gmail.com, escobedomarielanahi@gmail.com

En la presente ponencia planteamos un conjunto de datos cuantitativos y cualitativos a nivel descriptivo que hacen referencia al conjunto de variables que explican un transnacionalismo desde abajo, construido a nivel microsocioal por los individuos que *saben migrar* inmersos en familias y hogares transnacionales (Portes, 1999, Beserer, 2008). El transnacionalismo desde abajo se explica por los lazos e interacciones sociales que permiten construir redes solidarias que favorecen, mas no determinan la salida migratoria entre los miembros de familias que participan en las remesas económicas y sociales. Por ejemplo, según datos de ENIGH, 2020 se identifica que seis de cada 10 hogares que conforman poco más de un millón de familias que viven en comunidades menores de 15 habitantes reciben recursos económicos, culturales y sociales provenientes de Estados Unidos; población que poco más del 65% son mayores de 12 años. Otra característica importante, son aquellos hogares en México, que cuentan con migrantes de retorno (son aquellas personas mexicanas de nacimiento que vivían en Estados Unidos y, posteriormente -independiente de los motivos- se encontraban residiendo en México). Conocer el dato cuantitativo más aproximado es imposible de conocer, dado los altos flujos de movilidad social migratoria México Estados Unidos, sea con visa de turista, visa de trabajo, o sin documentos, se registra una intensa movilidad en la frontera, sea a través de autos, transporte público o aéreo.

En términos generales se identifica un incremento considerable de personas retornadas desde el quinquenio 1995-2000 en el cual se identificaron poco más de 400 mil personas mexicanas y menores de edad nacidas en Estados Unidos —considerados como hijos de los migrantes— aumento en el quinquenio 2005-2010 a poco más de 1 millón —en el contexto de la gran recesión-; y se observó un total de 615 800 personas que regresaron en el periodo de 2010 a 2015. Tanto la salda como el retorno está conformado por perfiles

heterogéneos –seco, edad, trayectorias ocupaciones y profesionales, destacando una porción importante de jóvenes con grado de educación media y superior que emprenden la salida migratoria y otros que retornan, entre ellos niños y niñas nacidos en Estados Unidos. También se identifica un incipiente retorno de dreamrs que llegan para continuar los estudios de educación superior

(Bautista y Giorguli); así como un asentamiento de esta población más diversificado a lo largo de todo el territorio nacional (Terán, 2019).

En la presente ponencia, se identificará cuantitativamente la intensidad de los flujos migratorios de salida y retorno de poblaciones migrantes de jóvenes con grados de educación. El objetivo es explicar teórica y conceptualmente la configuración de familia transnacionales (hogares) quienes a nivel microsocial contribuyen a la acumulación de capital e impactan favorablemente en el sistema de salud y bienestar social de la economía estadounidense, por ejemplo, se ha solicitado a algunos migrantes, copias de los cheques quincenales que reciben, de los cuales se observa –para el caso del trabajador del campo, en descuentos, por ejemplo, en un cheque del 15 de mayo del 2021 se identifica lo siguiente: Salario 1,400.00 más bono de desempeño por 100.00 igual a 1500.00 Seguros Social del empleado 93.00. menos Medicare por 21.75, menos 22.63 por gastos de hospedaje (vive en una “trailer” de la granja, en muy mal estado) total de la quincena: 1362.62 de los cuales aproximadamente 8% corresponde a impuestos. Ahora bien, el salario mínimo en Estados Unidos es de \$1 256 al mes <https://datosmacro.expansion.com/smi>

En la ponencia abordaremos algunos estudios de caso, donde el objetivo es aportar elementos que expliquen la globalización desde abajo a través de la migración que concurre entre familias transnacionales, así como la participación de los sujetos migrantes en la acumulación de capital. Lo cual, aportaría elementos para explicar parte de la política de criminalización de la migración cuyo objetivo no declarado es la pauperización (condiciones de precariedad) de las familias migrantes cuya generación de valor se transfiere al gran capital que capta la generación de valor a través de múltiples mecanismos. Uno de los principales mecanismos son las remesas, las cuales forman parte de los pagos por deuda que realizan las economías al Fondo Monetario o el Banco Mundial.

5. “Cambio de la tendencia migratoria en España a partir de las fluctuaciones económicas, 1995-2020: Un análisis de hechos estilizados.”

Mtra. Catalina Vanessa Libreros Ángel (Facultades de Estudios Superiores “Aragón” y “Acatlán”, Universidad Nacional Autónoma de México) y Dr. José Nabor Cruz Marcelo (Instituto de Investigaciones Económicas, Universidad Nacional Autónoma de México).

catalinalibreros@comunidad.unam.mx, jnabor@unam.mx

En los últimos veinticinco años, las variaciones inherentes al funcionamiento de la actividad económica han impactado en el mercado laboral y este en el cambio de la dinámica migratoria en España. En este contexto, se destaca que el auge económico que se presentó en el país entre 1995 y 2007, permitió la entrada de mano laboral extranjera ante las necesidades que exigía el impulso de auge del aparato productivo nacional, lo cual, favoreció un importante proceso inmigratorio, el cual ayudó a fortalecer dicha senda de crecimiento. No obstante, con el inicio de la crisis financiera mundial de 2008, que repercutió en un importante incremento del desempleo, se comenzó a presentar un cambio en la trayectoria del modelo migratorio español, ya que, no solo apaciguó la inmigración, sino que también promovió la emigración de españoles y el retorno de los inmigrantes ya establecidos, así, el país pasó de receptor de migrantes a expulsor. De igual modo, a partir de la recuperación

económica iniciada en 2014 el movimiento migratorio vuelve a cambiar de sentido, lo cual se agudiza con la crisis sanitaria derivada por la pandemia del COVID-19 en 2020. Así pues, el objetivo de este trabajo es analizar la repercusión de las fluctuaciones del ciclo económico con los cambios de trayectoria de los flujos migratorios.

Palabras Clave: Ciclo económico, Emigración, España, Inmigración, Mercado laboral.

MESA 15

(jueves 28, Sala 1, 15:30 – 17:25 hrs.): MIGRACIONES Y VIOLENCIA

Moderadora: Dra. Myriam Zapata Jiménez

1. “Militarización y Migración. El mundo de las Defensoras y Defensores de Derechos Humanos”.

Daniela González López (Coordinadora Internacional del Observatorio de Derechos Humanos de los Pueblos).

danigonlop@yahoo.com

La política militarista y de guerra que han venido imponiendo los Estados Unidos y uno de sus principales aliados Israel, muestran el establecimiento de un modelo intervencionista que representa un gran peligro para los pueblos del mundo. El aumento del presupuesto militar de EE.UU. en 2019 fue el mayor en los últimos 10 años, y este «gasto subió año tras año desde que Trump asumió el cargo».

El presupuesto para la guerra es una política del imperialismo en todo el mundo. La industria de la guerra es una necesidad de la economía capitalista. Están construyendo ilegalmente muros de la infamia que son visibles e invisibles, por ejemplo los bloqueos económicos a países como Cuba, Venezuela entre otros son parte de esos muros invisibles, que separan a los pueblos de sus vidas y tierras, negándoles libertades básicas de movimiento, expandiendo así el estado de violencia y control, con el fortalecimiento de grupos paramilitares y militarizando los territorios, empleando tecnologías de muerte que producen y venden compañías israelíes para acabar con los pueblos.

Esto es lo que se vive en la frontera entre México – EU y Centroamérica – México. Es un lugar peligroso tras levantar muros de separación tecnológicos, custodiados por militares de ese país. Todo este modelo militarista de muerte ahora con la pandemia se vuelve más violento y agresivo contra los pueblos y de manera frontal en contra de nuestras hermanas y hermanos migrantes de Honduras, Guatemala, el Salvador que en realidad viven desplazamientos forzosos de sus territorios, porque salen a buscar alternativas de vida, ya que los gobiernos neoliberales de corte policiaco – militar ejercen una violencia estructural, política, económica y social contra ellas y ellos, además de ser despojados de sus territorios por las empresas que quieren acaparar sus bienes estratégicos.

2. “Migración infantil y rutas del narcotráfico.”

Dra. Aurora Furlong y Zacula (Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”) y Lic. Edwin Hernández Herrera (Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla).

zfurauro@yahoo.com.mx

El fenómeno de la migración es un problema que sigue creciendo de manera exponencial, sin embargo, para los gobiernos, responde únicamente a la falta de ingresos, lo

cual sólo es la superficie del problema, debido a que no toman en cuenta la ola de privatizaciones ni el despojo de los recursos naturales de las poblaciones más pobres, aunado a ello está la violencia generada por los carteles de la droga. La migración forzada, es parte de la lucha por la sobrevivencia, uno de los sectores más vulnerables son las niñas y niños acompañados o no que se dirigen al norte, y que son cooptados por grupos criminales. El objetivo de este trabajo es analizar cómo las rutas migratorias se han convertido en los mismos caminos utilizados por narcotraficantes por representar un filón del cual disponer. Es importante mencionar que el negocio del narcotráfico es tan grande que las entradas de dinero para este sector ya figuran en la balanza comercial de México, en el apartado de errores y omisiones. Por esta razón cada día buscan la conquista de nuevos territorios por medio de la violencia, para el cultivo, procesamiento de estupefacientes, tráfico de armas y sobre todo para el traslado de la droga, pero en su búsqueda por aumentar sus ganancias, hacen uso de la explotación laboral de mano de obra migrante y sobre todo de niños indocumentados, quienes son secuestrados no sólo para el traslado de drogas sino para la trata, venta de órganos o para entrenarlos como sicarios.

Palabras clave: explotación infantil, despojo de recursos, violencia, tráfico, grupos transnacionales.

3. “Entre lo Posible y lo Irreparable: Fragmentos sobre la violencia, la memoria y la palabra de las Maestras de San José del Palmar, Chocó, Colombia.”

Dr. Jose A. Castro (Profesor Programa de Psicología y Escuela de Postgrados Universidad Católica Luis Amigo, Colombia e Investigador Postdoctoral Ipecal, México.)

jose.castroac@amigo.edu.co

Esta ponencia centra su mirada en un lugar específico: San Jose del Palmar, Chocó, Colombia y su propósito transversal esta relacionado con la posibilidad de interpretar las diferentes formas de violencia que durante los últimos años han fragmentado tanto la vida cotidiana de la comunidad, así como de sujetos específicos. Esta vez quisiera detenerme en una experiencia particular, la de las maestras de la Institución Educativa San José, quienes han vivido en primera persona la experiencia del desplazamiento y la guerra. En un contexto atravesado por la militarización de la vida cotidiana, la vinculación de jóvenes a los diferentes bandos en disputa y a otras formas biopolíticas de poder, surge una mirada, una voz y un gesto que interpela, que cuestiona, que dice No al tiempo que transgrede. Se trata de la voz de las maestras que reinventan lo cotidiano, al tiempo que reafirman la escuela como horizonte de posibilidad y los sueños de los mas jóvenes como utopía.

Entidad Patrocinadora: Universidad Católica Luis Amigo (Colombia).

4. “Educación, fronteras y globalización: aportes para la incidencia en políticas migratorias sociales y educativas.”

Dra. Myriam Alba Zapata Jiménez (Observatorio de Políticas públicas, Universidad de La Salle, Colombia y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

myriza@yahoo.com.mx

La migración mundial se ha incrementado durante la última década. De acuerdo con ACNUR, el 1% de la población mundial se encuentra desplazada por conflictos, persecuciones, y perturbaciones de orden público. (Tendencias globales, 2020), así como por bloqueos económicos. Junto a ellos, los factores políticos comienzan a adquirir un patrón específico, como es el caso de las diásporas africana, musulmana, china, salvadoreña, venezolana, y colombiana. En Colombia el conflicto armado interno generado por

enfrentamientos de diversos actores, entre los cuales figuran empresas transnacionales de explotación de recursos, narcotraficantes, guerrilla, paramilitarismo, y fuerza pública, son los responsables en gran parte la movilidad poblacional, bien sea por despojo territorial o desplazamiento forzado. Esta constante se ha mantenido desde principios del siglo veinte, constituyéndose en una dinámica compleja por la multicausalidad, la impunidad y la corrupción de diversos sectores, que ha afectado mayoritariamente al sector rural, afro, campesino e indígena. En la década de los años noventa, el conflicto colombiano desborda las fronteras, principalmente con Venezuela, Ecuador, Brasil, Perú y Panamá por factores del narcotráfico e insurgencia armada. En esa misma década, frente al auge de movimientos y estudios sociales, comienza a darse una migración forzada hacia la región y hacia países europeos, por causas relacionadas con el exilio y el refugio, que ha afectado principalmente a líderes sociales, políticos y académicos por amenazas, atentados sobre la vida de estas personas, y por persecución política, alcanzando más de medio millón de exiliados.

En el caso de Venezuela, desde el año 2010, debido a los enfrentamientos políticos entre Hugo Chávez y Álvaro Uribe, se genera un patrón migratorio permanente hacia la región, que se incrementó desde el año 2017, debido a los bloqueos económicos, la escasez de alimentos y de servicios de salud. El Proyecto Migración (2019), reveló que 4 de cada 10 venezolanos en Colombia son menores de edad; que hay alrededor de 439.529 niños, niñas y adolescentes venezolanos de los cuales 254.232 están en etapa escolar, y sólo 90.281 cuentan con Permiso Especial de Permanencia (PEP), de igual forma el informe es claro en afirmar que uno de los mayores retos de integración es la escolaridad, de esta se afirma que sólo 74.374 niños, niñas y adolescentes están matriculados en colegios públicos y privados del país.

Frente a este panorama social y político, que presenta grandes dificultades y retos, la educación es uno de ellos, entonces vale la pena indagar por lo que algunos investigadores han llamado el binomio inmigración-educación (Alegre Canosa, 2008), y es que la presencia de estudiantes inmigrantes en las escuelas en unas condiciones particulares de pobreza, por un lado, además en estado de vulneración de derechos, es un tema que se sitúa en la agenda política y el debate público como un “problema” de primer orden.

Frente a los factores expuestos, se quiere demostrar en este proyecto, los siguientes supuestos:

1. Que las dinámicas económicas de acumulación capitalista han generado más desigualdades en la última década, y se han profundizado en el contexto de la pandemia por covid-19, en cuanto al acceso a los servicios básicos de salud, alimentación, vivienda, educación, y demás condiciones de vida digna.
2. Que una de las principales consecuencias de la acumulación capitalista global es la movilidad forzada indefinida.
3. Que las principales afectaciones sobre la población venezolana asentada en Colombia se relacionan con acceso a condiciones de vida digna.
4. Que la población escolar venezolana requiere del desarrollo de metodologías que posibiliten el desarrollo de competencias socioemocionales, bienestar psicosocial, programa de alimentación segura, enfoques diferenciales y participativos que incluyan la interculturalidad.
5. Que se requieren generar lineamientos de política pública social y educativa focalizada en temas migratorios de las fronteras, particularmente (Perú/Colombia; Ecuador/Colombia; Venezuela/Colombia; Amazonia/Colombia).

5. “Riesgos y futuro de niñas y niños migrantes venezolanos en Colombia. Imaginarios sociales desde las Organizaciones no Gubernamentales.”

Dr. Felipe Aliaga Sáez (Facultad de Sociología, Universidad Santo Tomás, Colombia) y Dr. Angelo Flórez De Andrade (Facultad de Gobierno y Relaciones internacionales, Universidad Santo Tomás, Colombia)

felipealiaga@usantotomas.edu.co, angeloflorez@usantotomas.edu.co

En Colombia muchas niñas y niños migrantes venezolanos se enfrentan a una serie de vulnerabilidades y riesgos, careciendo de protección y sufriendo violaciones de sus derechos humanos. La pandemia de la COVID-19 ha intensificado las dificultades para la población migrante, especialmente por el aumento del desempleo y la pobreza, lo cual impide la satisfacción de sus necesidades básicas, sumado a que la percepción hacia los venezolanos se ha deteriorado generando discriminación y xenofobia. En este escenario se busca en los discursos de las ONGs conocer desde sus imaginarios sociales cuales son los riesgos y los escenarios de futuro de niñas y niños migrantes, con el objetivo de disminuir los riesgos identificados. El enfoque teórico se sustenta en la sociología de Anthony Giddens, Ulrich Beck, Boaventura de Sousa Santos y Manuel Antonio Baeza. La metodología consiste en revisión documental y entrevistas a informantes clave, por medio de análisis de contenido y del discurso.

EJE 6

MOVIMIENTOS SOCIALES, AMBIENTALES Y EXPERIENCIAS DE ORGANIZACIÓN Y RESISTENCIAS).

MESA 16

(jueves 28, Sala 3, 08:30 – 12:30 hrs.): PRIMAVERAS EN LAS AMERICAS: TERRITORIOS Y REORGANIZACIÓN DE LA VIDA PÚBLICA.

Coordina Surcos. Red de Territorios y Territorialidades en América Latina
redsurcosamericalatina@gmail.com

En los años más recientes, es decir, antes y durante la pandemia por la Covid-19, en el continente americano se ha venido atestiguando una fuerte revitalización de las expresiones democráticas ciudadanas contra la avanzada de los discursos y prácticas de gobierno aliadas aun modelo económico que se ha tornado inconsistente y peligroso. Para algunas comunidades se trata de una suerte de primavera americana que, más allá de los acentos locales y nacionales, viene forjando una agenda regional que hoy llama la atención acerca de la problemática migratoria y los desplazamientos forzados, el incremento del número de víctimas de guerras y violencias, las crecientes desigualdades económicas y socio-territoriales y el abordaje de la crisis/mutación ecológica, que implican atender un inventario cada vez más desafiante de asuntos de preocupación común para los seres humanos y no humanos que habitan en esta parte de la Tierra. Ante tales preocupaciones, en esta mesa se busca responder a tres cuestiones fundamentales, a saber: ¿Qué es lo común y lo no-común de las manifestaciones ciudadanas recientes que se han activado simultáneamente desde diferentes territorios en las américas? Y luego de situar este ineludible aspecto territorial, ¿qué experiencias de organización se adoptan y qué problemas se ponen en agenda en los pueblos que se expresan en las calles? ¿Qué implica entender la vida pública más allá de un marco antropocéntrico en el que también habría que tener en cuenta a una

pléyade de actores no humanos?

SESIÓN I (jueves 28, Sala 3, 08:30 – 10:25 hrs.):

1. “Protestas públicas en Colombia, 2021: posturas socioambientales, impostura gubernamental y reorganización de la agenda pública”.

Dr. Germán Andrés Molina Garrido (Grupo de Investigación “Violencias, procesos educativos y éticas de la coexistencia”, de la Universidad Nacional de Colombia).

germanmolinagarrido@gmail.com

Esta ponencia está organizada en dos momentos, uno descriptivo y otro analítico. En el primer momento me ocupé de hacer un recuento de las manifestaciones y protestas públicas en contra del actual gobierno colombiano, bajo la presidencia del político de derecha Iván Duque Márquez, ocurridas entre el 28 de abril y el 20 de julio de 2021. En el segundo momento apelé a tres categorías analíticas para dar cuenta de las posibilidades e imposibilidades que implica considerar la coyuntura colombiana actual en el marco de las recientes “primaveras” que vienen acaeciendo en las Américas. Tales categorías son las siguientes: posturas socioambientales, impostura gubernamental y agenda pública.

2. “El Paro Nacional de Colombia de 2019 al 2021: Un nuevo estallido social”.

Dra. Diana Delgado Jerez (Grupo de Investigación Desarrollo Territorial, Universidad Nacional de Colombia).

diana.delgado127@esap.gov.co

El 21 de noviembre de 2019 (21N) se llevó a cabo el inicio de un Paro Nacional en Colombia, convocado por las centrales trabajadoras y obreras del país, quienes en sindicatos y ejercicios de educadores presentaron un pliego ante el Gobierno Nacional, que desbordó la movilización diaria y activó distintas formas de reclamo durante varios meses. No obstante, con la llegada de la pandemia se apaciguaron los ánimos y este proceso quedó reducido a las medidas tomadas por el Estado para atender la crisis de salud pública, profundizando, por las acciones emprendidas, la desigualdad social y la pobreza, y evidenciando entre otras, el fenómeno de la “pobreza oculta” en muchos lugares del territorio nacional.

Pese al mal manejo de la pandemia por parte del Estado, de manera generalizada en los territorios, e incluso represiva en municipios y departamentos donde se actuó de manera distinta y crítica al Gobierno Nacional, este decidió presentar una Reforma Tributaria que afectaba directamente la canasta familiar y a la ciudadanía en general, lo que ocasionó un nuevo Paro a partir del 28 de abril, sin ningún precedente en el país, siquiera en 1977.

Desde entonces, se tienen movilizaciones y bloqueos a diario a nivel nacional, y a diferencia de 2019, las y los jóvenes de todos los sectores populares y de los territorios, en un ejercicio de resistencia han evidenciado no solo unas acciones completamente desacertadas del Gobierno y el Congreso de la República, sino que también el racismo estructural y el desmedido uso de la fuerza contra la población civil, especialmente hacia las etnias, las mujeres y las y los jóvenes; profundizando unas narrativas de exclusión que se materializan en muertes y desapariciones de manera violenta, inescrupulosa y bajo prácticas dictatoriales en complicidad con civiles contrarios a los procesos de movilización.

Con este panorama, el país vive un proceso de transformación en las calles, en las cuales se cuestionan no solo las formas de gobernar y legislar, sino también las dinámicas y

relaciones de poder entre los centros y la periferia, y entre el país diverso y negado durante décadas que nos llevaría pensar en la necesidad de nuevos modelos de desarrollo orientados a 2022.

3. “Dilemas e possibilidades do sindicalismo frente à questão ambiental”.

Dra. Renata Belzunces (Universidade de São Paulo, Brasil).

rebelsa@gmail.com

Essa comunicação apresenta resultados a partir de pesquisa desenvolvida entre os sindicatos de trabalhadores mineiros no Brasil e Peru. As diversas concepções sobre o meio ambiente, as relações de trabalho, a estrutura sindical e as concepções sobre o sindicalismo são elementos que se combinam para produzir o quadro de limites e de possibilidades do movimento sindical diante da agenda ambiental no século XXI.

4. “Romper com a cultura opressora no oprimido para a autoemancipação, uma contribuição de Paulo Freire”.

Dr. Arlindo Esteves Rodrigues (Pontifícia Universidade de São Paulo, Brasil).

prof.arlindorodrigues@gmail.com

A base transformadora de uma sociedade socialmente justa e ambientalmente solidária é a autoemancipação. A autoemancipação da classe oprimida é o empoderamento, não só dos meios de produção como também das decisões democráticas sobre fatores de qualidade de vida, como produtos que devem ser subvencionados, fontes de energias, sistema de mobilidade e ações reparadoras de degradação ambiental. Porém, a construção da sociedade autoemancipada enfrenta vários obstáculos e dentre eles, iremos debater a aderência da sociedade, principalmente o estrato mais humilde, aos valores do opressor. A dominação pelos valores hegemônicos ocorre com ampla divulgação de mitos de “bom acultramento” e despreparo das forças populares e desqualificação da cultura popular; esse processo é uma fraude ideológica que busca escravizar a sociedade aos interesses de uma minoria. Para entender a dimensão desse domínio e como superá-lo, vamos dialogar com a produção de Paulo Freire.

SESIÓN II (jueves 28, Sala 3, 10:30 – 12: 30 hrs.):

Moderadora: Dra. Bárbara Jerez

5. “Primaveras mesoamericanas, en eterno proceso de congelación: el imposible diálogo entre élites gobernantes y sociedades civiles.”

Dra. Hélena Roux (Université de Paris I, Francia y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

helenaroux@gmail.com

Desde el año 2015 (en Guatemala y Honduras) y 2018 (Nicaragua), varios países de América Central han conocido convulsiones relacionadas con el rechazo a la corrupción y a las imposiciones autoritarias de políticas por parte de sus gobiernos. Sin embargo, hasta la fecha ninguno de estos procesos ha desembocado en el comienzo de un diálogo con la sociedad civil y las organizaciones populares. Más bien, se observa que, a pesar de las diferencias ideológicas enarboladas por los distintos gobernantes, las opciones populistas, autoritarias y conservadoras van ganando terreno. Nos proponemos analizar las similitudes

y los desfases existentes en estos procesos, partiendo de las realidades históricas comunes y específicas de los países de la región.

6. “¿Argentina sin primavera? Segunda contradicción del capital, autonomismos, sindicalismos y condiciones para la politización de las resistencias.”

Dr. Alejandro Schweitzer (CONICET-CIT Santa Cruz, Argentina y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

aschweitzer@uarg.unpa.edu.ar

Argentina, al igual que casi todos los países latinoamericanos lleva más de dos siglos de vigencia regímenes neocoloniales, impuestos en primer lugar por las potencias hegemónicas en siglo XIX y XX y que desde hace varias décadas se viene dando mediante una combinación de estrategias transnacionales, en manos de los grandes capitales y estatales-militares, cada vez más transnacionales, que apuntan a garantizar el control de los territorios, contener las resistencias y garantizar la asignación de las reconstrucciones luego de guerras e intervenciones que ellos mismos provocan. En el caso de América latina, hasta el momento y con muy escasas excepciones, estas intervenciones no son necesarias ya que, con variantes, los regímenes vigentes son funcionales y responden a los dictados del capital transnacional. Por otro lado, cada vez más, como lo comprueban los recientes informes sobre el cambio climático, elaborados desde las mismas instancias transnacionales, nos encontramos ante un escenario de mutación ecológica acelerada, con estados débiles, dependientes del ingreso de rentas por explotación de sus naturalezas, incapaces de encarar una transición democráticamente planificada.

En el caso de Argentina y tal vez Brasil o México, donde no se verifican estos estallidos sino en casos regionales y aislados, la emergencia de las resistencias se da de manera disociada: nombrando al capitalismo de distintos modos, hay consenso sobre la necesidad de destramarlo, de que estamos en una situación pre-revolucionaria de una especie de coyuntura que viene desde hace décadas pero que se acelera en los últimos años y, en algunas agrupaciones políticas, sobre la necesidad de construir una dirección, que articule y oriente las luchas respetando las múltiples autodeterminaciones. Como señalaba O'Connor a fines de la década de 1980, a la contradicción entre fuerzas productivas y relaciones de producción, que se despliega en la esfera de la producción mediante organizaciones sindicales y cada vez más, pero todavía disociada, de la reproducción en el caso de los trabajadores y familias de movimientos de desocupados o por la vivienda, se le suma una segunda contradicción entre, por un lado el capital y las cristalizaciones parciales de la primera contradicción y las condiciones de producción, que atañen al mismo capital pero que en el caso de los trabajadores, tiene que ver con las condiciones de reproducción, del acceso al agua, al suelo, a la alimentación saludable y la autodeterminación, que supere esta disociación y construya condiciones para aplicar el freno de emergencia de la locomotora infernal en la que el capital embarcó a la humanidad para aumentar su acumulación sin fin. Buscamos con esta presentación poner en discusión en particular la caracterización de esta coyuntura, su combinación y buscar respuestas cada vez más urgentes que permitan avanzar en la articulación de las resistencias en sentido rojo y verde, ecosocialista, antes que sea demasiado tarde.

7. “De la revuelta popular a la constituyente en Chile: Una interpretación desde la Ecología Política.”

Bárbara Jerez (Universidad del Bío Bío, Chile y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y

globalización”).
barbara.jerez2020@gmail.com

MESA 17

(lunes 25, Sala 2, 17:30 – 19:30 hrs.): Os Movimentos Sociais na luta e resistência frente aos grandes projetos de desenvolvimento capitalista a partir de experiências no cerrado E Florestas Do Amapá, Amazônia, Maranhão, E Goiás – Brasil.

Dr. Roni Mayer Lomba (Universidade Federal do Amapá, Brasil y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”). Mediador.

Essa proposta temática analisa o papel dos movimentos sociais na luta e resistência frente aos grandes projetos de desenvolvimento capitalista (agronegócio, mineração, florestal entre outros) a partir de experiências no cerrado e florestas do Amapá - Amazônia - Brasil; Maranhão - Brasil e Goiás - Brasil, ou seja, nas novas zonas de avanço das fronteiras agrícolas e do capital no Brasil. Objetiva a partir dessas experiências apresentar o cenário do avanço capitalista sobre o território amazônico e as comunidades tradicionais, os conflitos e lutas. Parte-se do princípio que os grandes projetos de desenvolvimento, amparados em subsídios públicos vem implantando atividades econômicas e desterritorializando comunidades tradicionais, promovendo destruição ambiental e concentração de terras e riquezas.

Palavras chaves: movimentos socioterritoriais; Amazonia; Brasil; grandes projetos de desenvolvimento

MESA 18

(miércoles 27, Sala 3, 13:30 – 19:30 hrs.): pueblos originarios, afrodescendientes y megaproyectos

Coordinadores:

Dr. Julio Emilio Lino Ruiz (Director interino del Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico-CURLA) UNAH).

Lic. Elías Darío Castro Ventura (Jefe Interino Departamento de Ciencias Sociales, Coordinador Carrera de Sociología, UNAH-VS).

julio.lino@unah.edu.hn, elias.castro@unah.edu.hn

SESIÓN I (miércoles 27, Sala 3, 13:30 – 15:25 hrs.):

1. “Resistencias, territorios garífunas, grupos originarios y las garras del neoliberalismo.”

Dr. Julio Emilio Lino Ruiz (Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico (CURLA), UNAH) y Lic. Elías Darío Castro Ventura (Universidad Nacional Autónoma de Honduras en el Valle de Sula).

julio.lino@unah.edu.hn, elias.castro@unah.edu.hn

En las últimas décadas, América Latina enfrenta una brutal embestida de las políticas neoliberales que están succionando todo tipo de recursos desde el sur explotado históricamente hacia el norte desarrollado. Es así como se ha inducido en esta región una visión de desarrollo alejada de los deseos y anhelos de amplios sectores de la población respecto a la atención de sus necesidades elementales de salud, educación y alimentación, hundiéndolos y profundizando sus niveles de marginalidad social.

Esta región se debate en la encrucijada geopolítica como patio trasero del gran imperio del norte. América Latina aporta mano de obra migrante a algunos países, sosteniendo sobre su espalda el peso de su crecimiento. Se han ejercitado varios modelos de desarrollo todos bajo la sombra del interés de los países más avanzados económicamente. Bajo esta dinámica pareciera estar en curso un etnocidio que amenaza su riqueza cultural y étnica puesto que en la lógica de la oligarquía y capital transnacional son un obstáculo para el “desarrollo”.

El propósito de este tema será, caracterizar las luchas que están desarrollando los grupos originarios y afrodescendientes por la defensa de sus territorios, la vida y la persistencia de la diversidad cultural como un derecho humano, frente al avance arrollador del modelo neoliberal y sus diversos ropajes.

2. “Gestión de agentes institucionalizados en Territorios afin Garífuna y Cayos Cochinos, desde el desarrollo étnico y ambiental.”

Msc.Silvia Margarita Reyes (Universidad Nacional Autónoma de Honduras-CUROC y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”). silvia.reyes@unah.edu.hn

3. “Caminhos que nos abrigaram: narrativas de liberdade e a formação de um grande território negro no Vale do Itapecuru.”

Carla Cristina Barros Pinheiro (Grupo de Estudos: Desenvolvimento, Modernidade e meio Ambiente / GEDMMA). carlacbp97@gmail.com

Neste trabalho narrativas e memórias do período do pós-abolição (1888-1950) em territórios quilombolas de Itapecuru Mirim, evidenciam um grande território negro. As narrativas permitem compreender os processos de autonomia e liberdade na formação desse território negro na região, a partir do viver e do caminhar pelos matos e pelas águas, acionando um espaço comandado por grupos negros. O trabalho foi realizado a partir de revisão bibliográfica e de entrevistas com lideranças dos territórios quilombolas da região. Onde discutimos a formação de um grande território negro, relativamente autônomo e liderado pelos grupos negros, que apontam a liberdade e o respeito no caminhar nos matos e se deparar com todo tipo de fruto, no passar nos caminhos de matos e respeitar os povoados, no festejar. Essas memórias de um período de autonomia são acionadas em detrimento do avanço de empreendimentos desenvolvimentistas, ligados à construção do Corredor Carajás, e de fazendas sobre o espaço territorial negro, desde à década de 1950.

Palavras-chave: Memórias. Pós-abolição. Grande território negro

4. “Encantaria e territorialidades no Quilombo Santa Rosa dos Pretos”.

Jefferson Yuri da Silva Lima (Mestrando em Antropologia Social pela Universidade de Brasília, Pesquisador do Grupo de Estudos Desenvolvimento, Modernidade e Meio Ambiente e membro do GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

yuri.azevdo@gmail.com

Narrativas en que los “encantados” están relacionados a ambientes como bosques, lagunas, árboles y corrientes, son frecuentes entre los habitantes del territorio quilombola Santa Rosa dos Pretos, localizado en el municipio Itapecuru-Mirim, en el estado de Maranhão. Otros espacios como los lugares elegidos para hacer la roza y cavar pozos también componen esas relaciones. Esos ambientes son conocidos como “lugares de encantaria”, hogar de los encantados o locales de paso entre nuestro mundo y el de las entidades. Son

espacios considerados sagrados y tratados com respeito, produciendo una relación ética de cuidado y celo. Desde la década de 1950, un conjunto de infraestructuras logísticas - como la autopista BR-135 y la “Estrada de Ferro Carajás” - cortaron y dividieron territorios negros en el estado de Maranhão, dejando un legado de violencia e injusticia a favor de una política desarrollista, generadora de riquezas “nacionales” dirigidas a manos de pocos. En este contexto, en el que los quilombolas son golpeados por grandes proyectos de desarrollo, propongo pensar cómo la producción de desastres sobre los ambientes también provoca transformaciones en las relaciones entre personas, encantados y el territorio. Diversas dimensiones son alteradas en la relación entre las comunidades quilombolas y los proyectos capitalistas. Una propuesta cosmopolítica presente en los saberes y prácticas de las religiones abro-brasileñas, como el Tambor de Mina en el quilombo Santa Rosa dos Pretos, sugiere lecturas en la composición de otros mundos posibles, sobre lo que se entiende por naturaleza, así como el reconocimiento de diferentes territorialidades que se rebelan contra la externalidad de concepciones hegemónicas sobre el territorio.

Palabras clave: Encantaria, Santa Rosa dos Pretos, Tambor de Mina, Territorialidades.

5. “A resistência das Quebradeiras de Coco Indígenas Akroágamella no Município de Viana-Maranhão/Brasil”.

Ariana Gomes da Silva Muniz (Programa de Pós-Graduação e Cartografia Social e Política da Amazônia/Universidade Estadual Do Maranhão, Brasil).

O município de Viana/Maranhão, tem ganhado visibilidade na mídia nacional, por conta do processo de afirmação da identidade étnica de indígenas, protestos e retomadas territoriais do povo Akroá-Gamella, com forte cobertura desde 2013. Porém, os processos de resistência contra a usurpação de direitos compreendem um espaço temporal maior, recentemente pelo menos desde 1969, que de acordo o relato dos indígenas, período este, quando o território em plena ditadura militar, começou a ser loteado através de fraudes cartoriais em nomes de particulares. Há décadas de resistência dos indígenas, em enfrentamentos a diversas violações de direito territorial e existencial, em uma lógica criada e fortalecida pelo Estado brasileiro, no qual se afirma que não existem indígenas na região, não há aldeias e conseqüentemente a terra não tem dono. Este tipo de argumento tem servido para os processos de grilagem do território, formando em torno da comunidade Taquaritiua onde estão os Gamella, o projeto de assentamento criado pelo Instituto Nacional de Colonização e Reforma Agrária (INCRA-MA) para agricultores familiares e principalmente a grilagem de grandes faixas por fazendeiros, atraídos por incentivos fiscais oferecidos pelo Estado nacional. Ao longo dos anos, pelos processos de colonização e grilagem de terras em todo Brasil, a luta pelo reconhecimento do povo Akroá-Gamella e pela demarcação do território nos últimos 8 anos tem sido uma constante, e mostrado que a trajetória tem sido marcada por um longo processo de resistência para manter sua autonomia e processos organizativos, embora tenham sido considerados um povo extinto pela perda de traços “considerados puros” (NIMUENDAJU, 1937) , sob o argumento de que haviam se “civilizado”, adotado instrumentos de trabalho brancos, se misturando com os brancos e com os pretos, passando a ser chamados de “descendentes de índios” (ANDRADE, 1999, p. 119-120).

A partir de agosto de 2013, os Akroá-Gamella realizaram a I Assembleia, e se autodeclararam como povo Akroá-Gamella, usando como base a Convenção 169 da Organização Internacional do Trabalho – OIT. Os processos de resistência de forma estratégica foram sendo construídos comunitariamente, iniciando as (re)ocupações de parte

do território, fazendo fechamento da MA 014, fortalecendo os rituais como fortalecimento de práticas locais e da relação com memórias ancestrais. Assim, através dessa pesquisa busco destacar dentro do processo organizativo dos Akroá-Gamella, as ações de mulheres quebradeiras de coco babaçu indígenas, em como tem fortalecido vínculos comunitários, seu protagonismo em práticas locais e as percepções entre dos indígenas entre si em seus processos organizativos. A abordagem da problemática de apreensão dos processos de mobilização de quebradeiras de coco babaçu Akroá-Gamella será feita tomando como métodos de análise privilegiados as Ciências Humanas e Sociais, na perspectiva de uma pesquisa qualitativa. Assim, a apreensão das dinâmicas do acionar político entre este grupo de quebradeiras indígena será amparado em etnografias realizadas em encontros locais e por meio de pesquisa bibliográficas.

Palavras- chaves: Resistência; Quebradeiras de coco indígenas Akroá-Gamella; Identidade.

SESIÓN II (miércoles 27, Sala 3, 15:30 – 17:25 hrs.):

6. “Mapas interactivos de pueblos originarios y afrodescendientes.”

Mcs. Valeria Calix (Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de Honduras).

ariel.calix@unah.edu.hn

Los mapas interactivos son una herramienta digital que permite poner a disposición de las personas información de manera visual, en un solo conjunto. Además, ofrecen la flexibilidad necesaria para que cada persona pueda acceder a la información de su interés. Estas características convierten a estos mapas en una herramienta óptima para propiciar la participación ciudadana y dar a conocer sus problemáticas y sus recursos para su desarrollo. Una de las características de esta herramienta es una mayor facilidad de acceso, pues la información está disponible en todo momento y en cualquier parte del mundo permitiendo generar una mayor implicación de la ciudadanía.

7. “La experiencia de ASONOG en el acompañamiento por la defensa del territorio ante el modelo extractivo y la Minería en el Occidente de Honduras (Caso Azacualpa vrs Minerales de Occidente.)”

Abog. José Ramón Ávila (ASONOG, Honduras).

suyapacastro@asonog.hn, suyapacastro@yahoo.com

8. “Impacto de la criminalización de los y las defensoras de territorio en la vida de las mujeres.”

Lic. Suyapa Castro ASONOG y Felicita Lopez MILPAH

8. “Medidas de adaptación al Cambio Climático implementadas en la Comunidad de Opalaca, Santa Elena, La Paz”.

Maestrante Jasmín Celestina Bautista y Msc. Zarela Alvarado Peña (Universidad Nacional Autónoma de Honduras-CURC)

jasmin.bautista@unah.edu.hn, zarela.alvarado@unah.edu.hn

SESIÓN III (miércoles 27, Sala 3, 17:30 – 19:30 hrs.):

10. “El Istmo de Tehuantepec: entre caminos de pueblos y delirios de imperios.”

Dr. Juan Luis Toledo (GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

7brujo@gmail.com

11. “Proceso de dominación y resistencia ante la apropiación del territorio: el caso de San Dionisio del Mar, Oaxaca.”

Lic. Irasema Ramírez Osorio (Maestría en Ciencias Políticas, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla).

irasema.ramirezosorio@viep.com.mx

El presente trabajo de investigación tiene como propósito la descripción y análisis del municipio de San Dionisio del Mar ubicado en la región del Istmo de Tehuantepec, Oaxaca, donde se desarrolla un proyecto eólico denominado “Mareñas Renovables” en la Barra de Santa Teresa, basado en la apropiación del espacio común, en este caso el territorio. El problema de investigación es analizar los aspectos que surgieron a raíz del desarrollo del proyecto, dicho análisis ayudará a comprender las formas de dominación y los procesos de resistencia que surgieron entre los actores involucrados como las autoridades municipales, agrarias, la empresa y los pobladores de origen Huave. Dichas relaciones de poder derivaron en un movimiento de resistencia indígena, ante la negativa de las autoridades de dar a conocer los estudios de impacto ambiental, y por la forma ilegal en la que se pretendía despojar de sus tierras e imponer el proyecto. La investigación se realizó en base a la metodología de estudio de caso, del cual se realizaron entrevistas a los diferentes actores dentro y fuera del movimiento de resistencia. El marco teórico está orientado a tres variables determinantes en el estudio, la dominación, la resistencia y por último el territorio. Finalmente, la metodología aplicada favorece a la formulación de conclusiones, las cuales pueden ayudar a tener una visión más general de las condiciones en las que se encuentra el movimiento actualmente, y entender las acciones colectivas que son determinantes en la organización del movimiento. Palabras clave: Desarrollo, dominación, resistencia, territorio y Huaves.

12. “‘A MARÉ NÃO TÁ PRA PEIXE, NEM PRA PESCADOR’: conflitos ambientais, injustiça social na Resex de Tauá – Mirim em São Luís – MA.”

Doutoranda Ana Lourdes da Silva Ribeiro

Grupo de Estudos Desenvolvimento, Modernidade e Meio Ambiente,

Universidade Federal do Maranhao, Brasil.

analourdesribeiro9@gmail.com

Nesse trabalho proponho apresentar dados preliminares e parciais da pesquisa de doutorado em andamento a partir das atividades de campo e das anotações realizadas a partir de um Diagnóstico Rápido Participativo – DRP. A metodologia utilizada é através da história oral dos participantes. A implantação de grandes projetos desenvolvimentista na Grande Ilha de São Luís em meados do ano de 1970 trouxe consequências funestas para a vida das comunidades rurais que possuem o modo de vida tradicional a partir da pesca e agricultura familiar realizada em períodos sazonais. Passados 50 anos esses vestígios deixados pelo tal “desenvolvimento” deixam as comunidades em situação de vulnerabilidade social.

A luta pela manutenção do seu modo de vida e colado a isso pelo direito de existir as comunidades rurais resistem em forma do enfrentamento aos novos empreendimentos que vão ao longo do tempo se instalando sem que haja um diálogo e muita das vezes sem o devido cuidado com a biodiversidade local que também contribui diretamente na maior dificuldade

de acesso aos recursos naturais locais que antes além de ser um território de uso coletivo também representa a ancestralidade de uma parte da população local.

Discutir esses impactos, buscar alternativas de resistência junto a outros grupos da sociedade civil e de movimentos sociais locais e até mesmo internacional tem sido recorrente na busca por autonomia e livre acesso aos locais de pesca e de moradia de muitas famílias que vivem nas comunidades que integram a Reserva Extrativista de Tauá – Mirim e que além de todos enfrentamentos busca transformar a área em uma reserva extrativista no intuito de proteger o território e seu modo de vida.

13. “Disputa de saberes: el Sars-Cov2 como nuevas colonialidades hacia poblaciones originarias. Caso de los Altos de Chiapas, hoy región Tsotsil-Tseltal”.

Dr. Jorge Magaña Ochoa (Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Chiapas, México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

jorge.magana@unach.mx

El modelo económico y de desarrollo seguido por la inmensa mayoría de los países latinoamericanos, incluyendo a México en ello, beneficia la hegemonía de ciertas actividades económicas, desplazando y provocando grupos vulnerables en ese proceso, principalmente en zonas rurales; y ello a su vez, ha incidido en la tendencia generalizada de que los programas de salud — problema que aquí nos ocupa —, no se enfoca realmente a la solución de los problemas operantes en dichas sociedades rurales, incluso si son indígenas sus receptores. A raíz del levantamiento indígena en enero de 1994, mejor conocido como la rebelión del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) en Chiapas, México, se ha podido advertir un cambio paulatino pero constante en la percepción colectiva de los problemas de salud como producto su interacción social en términos de injusticia e inequidad. Esto ha llevado a muchos pobladores y principalmente a sus representantes a demandar una participación más amplia en los procesos de recuperación de la salud y de la prevención de la enfermedad, con el respaldo y el reconocimiento institucional. Sin embargo, en la actualidad existe un importante subregistro en la estadística de los padecimientos más frecuentes en las comunidades indígenas y mestizas en la región conocida como Tseltal/Tsotsil del estado de Chiapas, México, en el que nos encontramos trabajando; así como de las causas de muerte debido a que el Sector Salud no cuenta con los recursos humanos y materiales suficientes para mantener un permanente y eficiente sistema de vigilancia epidemiológica.

En consecuencia, a lo previamente dicho y a la observación paulatina de quien esto escribe, sobre las precarias condiciones en que viven las comunidades y pueblos de esta Región, sobre todo indígenas, se hace necesario establecer un programa integral y permanente de investigación/actualización/aplicación en materia de DERECHOS HUMANOS, desarrollo y salud, con capacidad de incidir en el entorno más amplio de la vida comunitaria, apelando a la respuesta colectiva para la resolución de problemas; sobre todo ahora que podemos observar la disputa que raya en concepciones geopolíticas para la aplicación de tal o cual vacuna para minimizar los efectos del Sars_Cov2 y como esta disputa incide en el tipo de población a la que va dirigida.

14. “Aproximación a las construcciones cosmopolíticas Mapuche Tehuelche de la tierra y el agua en la cuenca del río Santa Cruz, Patagonia austral.”

Dra. Leonarda De La Ossa Arias (Universidad Nacional de Colombia y Universidad Federal del estado de Espírito Santo - UFES, Brasil). leonardaossa@gmail.com

La ponencia busca compartir un estudio exploratorio de las construcciones cosmopolíticas del agua y la tierra/territorio como elementos en disputa en el proceso de defensa de la cuenca del río Santa Cruz en la Patagonia Austral así como los procesos y relaciones Pu Mapuche Tehuelche de construcción de espacios de vida y territorialidades que reivindican el agua (Ko) y la tierra/territorio (Mapu) como seres vivientes. El río Santa Cruz es el último río glaciario que corre libre en sus 385 kilómetros en los que atraviesa la cordillera Patagónica de oeste a este hasta llegar a desembocar en el océano Atlántico. El río Santa Cruz es a su vez la segunda reserva hídrica más grande del mundo y a su paso nutre de vida a todas las formas de vida que habitan su cuenca. En cabeza del gobierno argentino se planean construir dos mega represas en su cauce aunque como lo indican distintos movimientos socioambientales las hidroeléctricas, como matriz energética, están cada vez más obsoletas.

MESA 19

(martes 2, Sala 3, 17:30 – 19:30 hrs.): MOVIMIENTOS SOCIALES Y RESISTENCIAS

Moderador: Dr. Raúl Netzahualcoyotzi Luna.

1. Economía popular y resistencia en Puebla: la UPVA-28 de octubre.

Dr. Raúl Netzahualcoyotzi Luna y Dra. Aurora Furlong y Zaula (Facultad de Economía, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

raul.netza@gmail.com, zfurauro@yahoo.com.mx

El reto en el siglo XXI es realizar una crítica de los valores del sistema capitalista-basados en la lógica de la racionalidad de la ideología neoliberal- y analizar desde el caso del derecho al trabajo una propuesta desde una perspectiva de la economía popular en Puebla, frente a las políticas del neoliberalismo que polarizan y ha generado las mayores desigualdades a escala planetaria. Por más de cuatro décadas, desde la fundación de la Organización Popular de Vendedores Ambulantes en Puebla (28 de octubre de 1973) esta organización se ha consolidado como una alternativa popular, civil y pacífica, con un compromiso con organizaciones que elaboran estrategias de resistencia y cambio frente al capital, en el contexto del modelo capitalista de acumulación transnacional. Desde un enfoque analítico y crítico, la permanencia de esta organización social se basa principalmente en los lazos de solidaridad, no sólo entre sus miembros, sino en la multiplicidad de organizaciones de Puebla y México que se han asociado en diversos foros de la lucha y resistencia en las calles y con formas de autogobierno, que les ha permitido mantener su autonomía de los organismos políticos y del Estado en la construcción de una democracia horizontal y participativa.

Palabras clave: Economía popular, economía informal, UPVA-28 de octubre, solidaridad, resistencia.

2. ¡Somos Uno! Tierra Fest en Defensa Verde.

Lic. Enrique Colorado Pérez (Maestría en Antropología Social Unidad CIESAS-Golfo, México).

sevencolorz@hotmail.com

Desde la geografía crítica se pretende analizar el conflicto socioambiental relacionado con la implementación de la hidroeléctrica El Naranjal en la región de las Altas Montañas de Veracruz. Específicamente, cómo se desarrolla la resistencia social y la participación de los jóvenes del Colectivo Somos Uno, de Cuichapa Veracruz, con otros actores locales y organizaciones sociales, ambientales y religiosas (Colectivo Defensa Verde, La Pastoral Social de Amatlán, Vive Migrante, LAVIDA y el MAPDER, entre otros). Para ello se realiza un estudio etnográfico, se copilan testimonios y efectúan entrevistas a jóvenes de Córdoba, Amatlán de los Reyes, Cuichapa y Tlilapan. Esto con la finalidad de conocer el repertorio de acciones colectivas emprendidas para exigir la cancelación de la obra. Especialmente la realización de festivales artísticos y culturales como el *Tierra Fest* (2011) en el que la cultura, la identidad étnica y la música (rock, ska, reggae, Sound System y otros elementos de la cultura Hip Hop como el graffiti) se toman como herramientas para hacer público el proyecto hídrico y a la par, enviar un mensaje de total rechazo a la construcción hidroeléctrica El Naranjal.

Palabras clave: geografía crítica, hidroeléctrica, conflicto socioambiental, resistencia, jóvenes.

3. “Experiencias de lucha desde la cotidianidad y la memoria territorial en Andalgalá (Catamarca, Argentina).”

Lic. Daniela Fernández (Escuela de Arqueología, Universidad Nacional de Catamarca e Integrante de la Asamblea El Algarrobo de Andalgalá, Argentina), Sara Abbondanza (CONICET/CITCA/Universidad Nacional de Catamarca, Argentina) y Jorgelina Berteá (CONICET/CIFFYH/Universidad Nacional de Córdoba, Argentina)

fernandezdaniela139@gmail.com, saracabb@gmail.com, cokiberteá@gmail.com

Este trabajo surge en el marco del proyecto de investigación en curso³, en el cual nos proponemos pensar cómo el capitalismo convierte a los territorios de vida en espacios de muerte para la reproducción del capital, contexto en el que se desenvuelve la vida de los sujetos de Andalgalá, en la provincia de Catamarca (Argentina).

A partir de este contexto, nuestro objetivo consiste en reconocer y analizar las luchas múltiples y cotidianas que emergen contra la expropiación del territorio en Andalgalá, centrando la atención en los sujetos del lugar y sus memorias.

Algunas de las preguntas que guían este trabajo son las siguientes: ¿Cómo activar un proceso de producción del conocimiento que pueda dar cuenta de los procesos, luchas y disputas que están librando en estas localizaciones desde la cotidianidad de los sujetos? ¿Quiénes despliegan esas luchas? ¿Cómo se articula la memoria, la historia, la cotidianidad y la resistencia? ¿Cómo la lucha atraviesa la vida personal y colectiva de los sujetos del lugar?

Para dar respuesta de estos interrogantes, ensayamos una manera de relacionarnos con el conocimiento “desde y con” los sujetos de Andalgalá con quienes hemos desarrollado un proceso de afinidad y confianza desde hace algunos años.

Las lecturas realizadas nos llevan a pensar en nuestro lugar como investigadoras, en pensar y problematizar con otros, reconociéndonos como sujetos en el proceso de

³ Proyecto el Proyecto de Investigación (PII) “La colonialidad de la naturaleza en espacios periféricos del capitalismo global. La producción de conocimientos otros como prácticas de re-existencia en Andalgalá. Directora: Dra. Silvia Valiente/ Co-directora: Lic. Valeria Espiro. Acreditado por la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Universidad Nacional de Catamarca por Resolución 0713, con fecha 09-09-2019. Fecha de inicio: 01/01/2019-Fecha de finalización: 31/12/2020, con prórroga al 31/12/2021.

investigación. Al mismo tiempo, una de las autoras de este trabajo forma parte de la resistencia contra la megaminería en Andalgalá, lo que nos permite aproximarnos al sujeto que lucha de otro modo, no problematizando la resistencia en abstracto y evitando caer en la reproducción de la teoría existente.

Desde estos contextos de lucha, se piensa en la posibilidad de proyectar algo diferente haciendo posible la subjetividad emergente de otras formas de hacer la vida.

Palabras clave: Cotidianidad, Memoria, Resistencia, Sujetos.

4. “Reflexión colectiva sobre formas de entender la resistencia.”

Dra. Silvia Valiente (CITCA/CONICET/Universidad Nacional de Catamarca, Argentina y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”), Nayibi Jiménez (Escuela de Arqueología de la Universidad Nacional de Catamarca, Argentina) y Jorgelina Berteá (CONICET/CIFFYH/Universidad Nacional de Córdoba, Argentina y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

svaliente@unca.edu.ar, nayisinai@gmail.com, cokiberteá@gmail.com

En este trabajo vamos a dialogar sobre algunos principios que tenemos como grupo de estudios (Grupo de Estudios sobre espacios cotidianos y memorias), desde el cual entendemos una comunidad de aprendizaje no como algo acabado, sino en constante construcción. Como todo proceso de creación, específicamente de creación de conocimiento, están implicadas las emociones, los deseos y las expectativas. Desde estas consideraciones, en esta ponencia queremos compartir cómo ese acto de caminar con otros está lejos de ser un proceso armónico y que la proclamada apertura y diálogo, posibilidades de debatir en un espacio común, muchas veces se han visto obstaculizadas, alejándonos de estrategias en la cual las diferencias en pensamiento y acción se encuentren y produzcan respuestas a las problemáticas de investigación. Con esto queremos decir que entender la resistencia que hacen los sujetos de las territorialidades implicadas en contextos de despojo requiere discernir entre quienes la hacen y experimentan con su propio cuerpo, en sus espacios cotidianos, de quienes hacen una traducción de ella, y cómo en cada uno de los integrantes de este espacio se concibe la investigación militante de la socialmente comprometida, resultando difícil esta fusión, teniendo un discurso y manera de escritura cuando se trata de un texto académico, y otro formato de comunicación cuando se trata de un texto político. Sobre estas complejas relaciones que experimentamos en nuestro caminar queremos reflexionar.

Palabras Claves: espacios cotidianos, memorias, comunidad de aprendizaje.

5. La conflictiva relación centro-periferia

Dra. Silvia Valiente (CITCA/CONICET/Universidad Nacional de Catamarca, Argentina y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”), Dr. Rafael Sandoval (Departamento de Sociología, Universidad de Guadalajara, México y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”) y Dra. Myriam Zapata (Doctorado en Educación y Sociedad, Universidad de La Salle, Colombia y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

svaliente@unca.edu.ar, rafaelsandoval57@yahoo.com, myzapata@unisalle.edu.co

En este trabajo vamos a examinar la manera en que se utiliza la dicotomía centro-periferia para mantener una perspectiva de dominio y esencializar una porción del territorio apoyada en una posición de subalternidad asignada a sus habitantes desde una racionalidad instrumental, en que un centro hegemónico necesita de esa periferia para continuar la

reproducción de formas de poder, saber, hacer, sentir, de manera también jerárquica. Pero como sabemos la hegemonía nunca es total, sino que es transitoria, y desde un ejercicio de autoreflexividad crítica, problematizaremos en este escrito sobre la compleja relación centro-periferia que tiende a ver un centro que se comporta como sujeto de dominio y una periferia que se asume como objeto de despojo. La realidad latinoamericana nos muestra que la lucha por destrucción de la vida es la lucha contra el despojo de pueblos, comunidades y barrios, quienes desde su lugar defienden su tierra y desafían esa escala centro-periferia, evidenciando en las respuestas locales-regionales manifestaciones que derivan de ese entramado local-global, en el que se desenvuelve la vida de los sujetos, desde su cotidianeidad, localidad y temporalidad.

Palabras claves: resistencia, despojo, territorio/vida.

MESA 20

(miércoles 27, Sala 1, 17:30 – 19:30 hrs.): DE LA RESISTENCIA DERROTADA A LA AUTONOMÍA COMO PROYECTO

Moderadoras:

Dra. Myriam Zapata Jiménez (Doctorado en Educación y Sociedad, Universidad de La Salle, Colombia y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

myzapata@unisalle.edu.co

Dra. Silvia Valiente (CITCA/CONICET/Universidad Nacional de Catamarca, Argentina y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

svaliente@unca.edu.ar

En el marco de este Congreso y Encuentro, el panel que presentamos para el Eje 6 nos sitúa en la reflexión y prácticas concretas de sujetos que, en la defensa de sus territorios de vida en contextos de despojo, despliegan estrategias para resistir a los embates del capital. Esas estrategias le consumen tiempo, energía y recursos varios a los sujetos, debiendo ocuparse de temas que les corresponden a los políticos (reclamos legales, principalmente).

Esta manera de aproximarnos a las problemáticas de sujetos sociales que tienen un papel activo en sus lugares y asumen la resistencia anticapitalista, nos lleva a atender la manera en que sujetos concretos enfrentan el despojo del capital y una práctica política heredada que opone resistencia a despojo, evidenciando estos grupos la diferencia entre dar una *resistencia derrotada* de antemano (por las formas de hacer política) a pensar la *autonomía como proyecto* histórico-político, lo cual implica otras formas de hacer política.

La invitación entonces es, en este panel, a compartir experiencias y reflexiones que piensan y actúan desde una perspectiva del sujeto autónomo en potencia. Esto no significa que debamos encontrar de antemano a un sujeto abstracto que se declare anticapitalista y por la autonomía, sino considerar que todo sujeto es histórico-social y siempre en potencia. Nunca considerarlos como entidades abstractas y acabadas.

PRESENTACIONES DE LIBROS

Jueves 28, Sala 2, 13:30 – 15:25 hrs.:

LIBRO 1: Sandoval, Juan Manuel; Porto, Jadson; Furlong, Aurora y Netzahualcoyotzi, Raúl. (Coordinadores). (2020). *Los Espacios Globales para la expansión del capital transnacional*

en el Continente Americano. Buenos Aires: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla y Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Enlace electrónico para obtener el libro: https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/buscar_libro_resultado.php?campo=titulo&texto=espacios+globales&imageField.x=0&imageField.y=0

LIBRO 2: Orozco, Marcela (Coordinadora). (2020). *Del TLCAN al T-MEC. 26 años de libre comercio*. Buenos Aires: Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC) y Consejo Latinoamericano de Ciencias sociales (CLACSO).

Jueves 28, Sala 3, 13:30 – 15:25 hrs.:

LIBRO 3: Ávila, León (2020). *Alternativas al colapso socioambiental desde América Latina*. María Sybilla Merian Center for Advanced Latin American Studies in the Humanities and Social Sciences, Universidad de Guadalajara, Bielefeld University Press, FLACSO Ecuador.

Comentaristas:

Alberto Betancourt (UNAM),

Katarzyna Dembicks (Universidad de Varsovia)

Helena Roux (Universidad de Paris)

y el autor León Enrique Ávila (Universidad Intercultural de Chiapas)

Enlace electrónico para obtener el libro:

<http://calas.lat/es/publicaciones/afrentar-las-crisis/león-enrique-avila-romero-alternativas-al-colapso-socioambiental>

LIBRO 4: Sánchez Álvarez, Miguel. (2019). *Los chichimecas y su integración en el modernismo y capitalismo*, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales y Universidad Intercultural de Chiapas.

COMENTARISTAS:

Dr. Andrés Fábregas Puig.

Profesor Investigador de CIESAS-Occidente, Guadalajara, México.

Dr. Salomón Nahmad Y Sittón

Profesor Investigador de CIESAS-Pacífico, Oaxaca, México.

Dr. Miguel Sánchez Álvarez (Autor)

Universidad Intercultural de Chiapas, México.

miguesanalvarez@gmail.com

Jueves 28, Sala 2, 15:30-17:25 hrs.:

LIBRO 5: Silva, Ainá Oliveira da; Pinheiro, Carla Cristina B.; Brustolin, Cindia; Costa, Clara Fernanda S.V.; Castro Maria Ecy L.; Souza, Neusiane; Silva, Sislene Costa da. (Organizadoras) (2019). *Liberdade caça jeito: a história de todos na história de cada um* EDUFMA; São Luís Maranhão.

Comentaristas:

Genilson Guajajara

fotografiasgenilson@gmail.com

Francivania Goncalves Silva

frangoncalvessilva28@gmail.com

Josiclea Pires da Silva

josiclea26@gmail.com

Mateus Tainor Batista Everton

mateuspaly@hotmail.com

Gracyelma Torres da Paz

Gracypaz21@gmail.com.br

LIBRO 6: Carvalho Marinho, Samarone, Frazão Pereira, Madian de Jesus e Silva Gonçalves, Maria de Lourdes. (Organizadores). (2021). *Diálogos do Sul Atlântico: crítica e interpretação do contemporâneo em Cabo Verde e Brasil*. 1.ed. Rio de Janeiro: 7Letras.

Jueves 28, Sala 1, 17:30 – 19:30 hrs.:

LIBRO 7: Antunes de Sant’Ana Júnior, Horácio e Rigotto, Raquel Maria. (Organizadores). (2020). *“Ninguém bebe minério” : águas e povos versus mineração*. Rio de Janeiro: 7Letras.

LIBRO 8: Memoria del Primer *Encuentro de pueblos y comunidades: hacia un estado intercultural en Honduras*.

Presentado por: Msc. Blas Enrique Barahona, Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

blas.barahona@unah.edu.hn

Jueves 28, Sala 2, 17:30 – 19:30 hrs.:

LIBRO 9: Valiente, Silvia. (2020). *Habitar las fronteras del pensar desde la cotidianeidad y la memoria*. Editorial Científica Universitaria, Secretaría de Investigación y Posgrado, Universidad Nacional de Catamarca.

Comentaristas:

Beatriz Ensabella (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina)

Rafael Sandoval (Universidad de Guadalajara, México)

LIBRO 10: (Sandoval, Rafael. [Coord. y ed.]. (2019). *Cuaderno de metodología y pensamiento crítico. Pensar crítico y la forma seminario en la metodología de la investigación*. Guadalajara: Universidad de Guadalajara.

Comentaristas:

Silvia Valiente (CITCA-Conicet/UNCA y Universidad Nacional de Catamarca, Argentina).

Jorgelina Berteau (CONICET/CIFFYH/Universidad Nacional de Córdoba, Argentina).

TALLER V: UNA APROXIMACIÓN A FORMAS DE HACER INVESTIGACIÓN DESDE LOS SUJETOS EN SU COTIDIANIDAD, LOCALIDAD Y TEMPORALIDAD.

(Jueves 28, Sala 3, Sesiones I y II: 15:30 – 19:30 hrs.):

Coordinadores responsables:

Dra. Silvia Valiente. Investigadora Adjunta del Centro de Investigación y Transferencia de Catamarca (CITCA-Conicet/UNCA) Profesora Adjunta en Antropología General de la Escuela de Arqueología. Universidad Nacional de Catamarca (EDA-UNCA), Argentina y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

svaliente@unca.edu.ar

Dr. Rafael Sandoval. Investigador titular del Departamento de Sociología de la Universidad de Guadalajara. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores, Nivel II y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”). rafaelsandoval57@yahoo.com

Lic. Jorgelina Berteá. Becaria de Doctorado Conicet. Centro de Investigación de la Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba (CIFFYH-UNC), Argentina y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

cokiberteá@gmail.com

Dra. Myriam Zapata. Profesora del Doctorado en Educación y Sociedad de la Universidad de La Salle, Colombia y GT CLACSO “Fronteras, regionalización y globalización”).

myzapata@unisalle.edu.co

Destinatarios: Público en general interesado en la temática; docentes investigadores de universidades y de otras instituciones públicas y privadas del país y de Latinoamérica; docentes de nivel medio vinculado a las ciencias sociales; alumnos y egresados de grado y postgrado de instituciones públicas y privadas, nacionales y extranjeras

Duración: Entre cuatro horas y cuatro y media

Fundamentación: Este taller surge como una necesidad de compartir experiencias acerca de las maneras en que pensamos y desplegamos una manera de hacer metodología de la investigación que tiene centralidad en el sujeto de nuestra interlocución, y a partir de ello, preguntarnos: ¿qué lugar le damos al sujeto en nuestra investigación? ¿qué características tienen esas personas con las que elegimos trabajar? ¿qué relación tienen con el objeto de estudio? ¿forman parte de ese objeto?

En suma, este taller pretende dar visibilidad al sujeto en la producción del conocimiento. En este taller nos acercaremos a esta opción desde nuestra experiencia previa, invitándolos a posteriori, a sumarse a un seminario que dictaremos, los coordinadores de este taller, de manera virtual y gratuita

Objetivos:

- Generar intercambios sobre la manera en que construimos conocimientos en ciencias sociales, desde nuestros contextos (institucional, biográfico, generacional ...) y desde nuestra disciplina
- Acercar algunas de las connotaciones y experiencias acerca de lo que implica investigar desde el sujeto, desde nuestra cotidianeidad
- Posicionar las metodologías críticas como opciones para la construcción de conocimientos sobre la realidad social cuyo énfasis está centrado en la articulación de saberes y sujetos académicos y no académicos, acercando el afuera hacia la universidad, creando la contra-universidad.

Contenidos: Por tratarse de un solo encuentro y dada su corta extensión, este taller girará en torno a reflexionar sobre uno de los componentes que definen las metodologías críticas cualitativas y los desafíos de nuestro tiempo: investigar desde el sujeto. Desde esta premisa, la invitación será a compartir de acuerdo a nuestra experiencia en investigación el lugar que le concedemos al sujeto de nuestra investigación en el proceso de construcción del conocimiento, considerando las variantes posibles: desde su consideración como portador de datos, pasando por la co-construcción hasta una forma de hacer investigación que atienda al encuentro de reflexividades y la subjetividad del sujeto.

Metodología: Luego de la apertura del taller y una breve exposición de los talleristas, se formarán grupos de 4 o 5 integrantes bajo un tópico a trabajar. Con el listado de inscriptos haremos los grupos y asignaremos un coordinador por grupo para que cree la reunión por *Meet*, y al cabo de una hora, luego regresarán a la sala principal para la puesta en común y conversatorio final.

Cupo máximo de asistentes: Sin cupo

Una invitación pos taller: Invitamos a los participantes de este taller a profundizar temas en un espacio formativo que denominaremos “SEMINARIO SOBRE FORMAS DE HACER METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS SUJETOS EN SU COTIDIANIDAD, TERRITORIO Y MEMORIA HISTÓRICA”. El mismo será propuesto desde el Grupo de Estudios Espacios Cotidianos y Memorias de la Escuela de Arqueología de la Universidad Nacional de Catamarca (Argentina) conjuntamente con el Programa de Doctorado en Educación y Sociedad de la Universidad de La Salle (Colombia) y el departamento de Sociología, de la Universidad de Guadalajara (México). A su vez los coordinadores de este Seminario Internacional e Interinstitucional pertenecemos al GT CLACSO “Fronteras, Regionalización y Globalización”, organizador de este evento. Tomaremos los mails de cada participante de este taller y oportunamente, les informaremos sobre el inicio y modalidad.